

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**о результатах проведения аналитического мероприятия № 3 по теме:
«Анализ организации и осуществления в 2021 году и в текущем
периоде 2022 года внутреннего финансового аудита в случае, когда
принято решение об образовании субъекта внутреннего финансового
аудита в главном администраторе бюджетных средств»**

В соответствии с плановой заявкой Министерства финансов Российской Федерации от 29 марта 2022 г. № 02-02-05/25680 Федеральным казначейством проведено аналитическое мероприятие № 3 по теме: «Анализ организации и осуществления в 2021 году и в текущем периоде 2022 года внутреннего финансового аудита в случае, когда принято решение об образовании субъекта внутреннего финансового аудита в главном администраторе бюджетных средств» (далее – аналитическое мероприятие) в отношении 140 главных администраторов бюджетных средств (далее – главные администраторы) следующих субъектов Российской Федерации (далее – субъекты РФ):

- 1) Астраханская область;
- 2) Брянская область;
- 3) Еврейская автономная область;
- 4) Кабардино-Балкарская Республика;
- 5) Магаданская область;
- 6) Новгородская область;
- 7) Республика Татарстан;
- 8) Тверская область;
- 9) Ульяновская область;
- 10) Чувашская Республика.

В соответствии с перечнем главных администраторов, согласованным Министерством финансов Российской Федерации письмом от 23 июня 2022 г. № 02-02-05/60080, аналитическое мероприятие проведено в отношении 93 главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ и 47 главных администраторов средств местных бюджетов за период с января 2021 года по июль 2022 года (далее – анализируемый период) на основании информации и документов, представленных главными администраторами по запросам соответствующих территориальных органов Федерального казначейства (далее – ТОФК).

По результатам анкетирования (самооценки) главных администраторов, проведенного в феврале 2022 года (далее – анкетирование), в отношении 140 главных администраторов, отобранных для проведения аналитического мероприятия, получена информация о принятии соответствующего требованиям федеральных

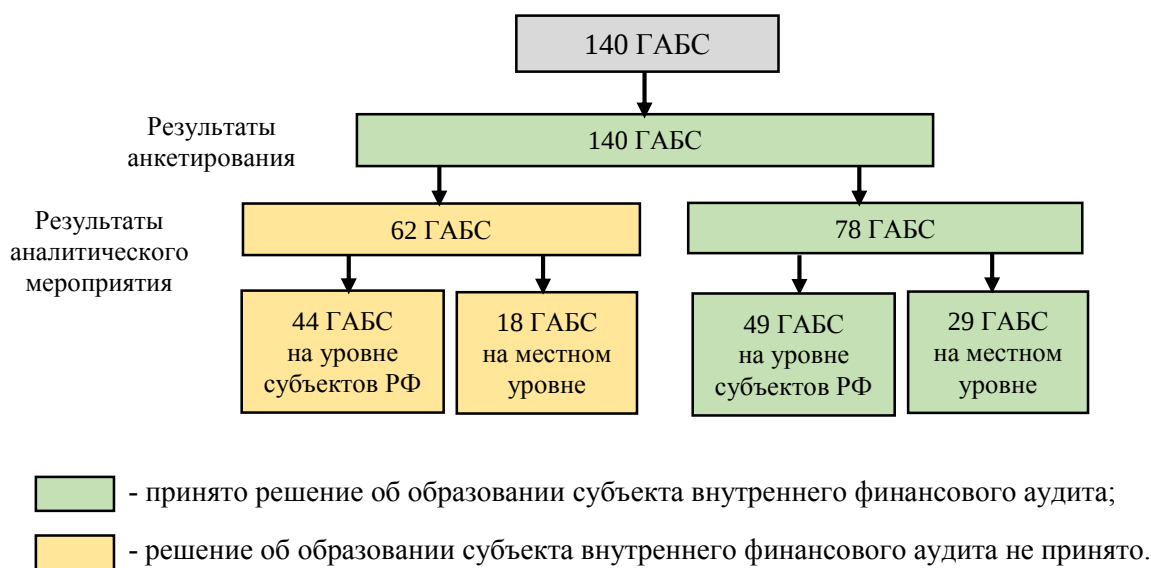
стандартов внутреннего финансового аудита (далее – Стандарты ВФА) решения об образовании субъекта внутреннего финансового аудита (далее – субъект ВФА).

Однако по результатам анализа информации и документов, представленных главными администраторами по запросам ТОФК при проведении аналитического мероприятия, установлено, что в рамках анкетирования 62 главными администраторами была предоставлена недостоверная информация в части принятия решения об образовании субъекта ВФА (схема № 1).

Подробная информация о главных администраторах, предоставивших недостоверную информацию в рамках анкетирования, представлена в приложении № 1 к настоящему аналитическому отчету.

Таким образом, результаты аналитического мероприятия приведены на основании анализа документов и информации по 78 главным администраторам (49 главным администраторам средств бюджетов субъектов РФ и 29 главным администраторам средств местных бюджетов).

Схема № 1



В ходе аналитического мероприятия изучены документы, сформированные главными администраторами в процессе осуществления внутреннего финансового аудита после принятия решения об образовании субъекта ВФА, а также следующие вопросы:

наличие и соответствие ведомственных (внутренних) актов, планов проведения аудиторских мероприятий, программ аудиторских мероприятий, заключений, реестров бюджетных рисков главных администраторов требованиям Стандартов ВФА;

темы, объекты, количество и длительность проведения аудиторских мероприятий, проведенных в главных администраторах;

практика проведения аудиторских мероприятий, целью которых является подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности;

практика формирования возражений и предложений субъектов бюджетных процедур по результатам аудиторских мероприятий, годовой отчетности о результатах деятельности субъекта ВФА;

типовые недостатки и (или) нарушения, бюджетные риски, в том числе их условия и причины, выявленные субъектом ВФА по результатам проведения аудиторских мероприятий.

І. Результаты аналитического мероприятия в отношении главных администраторов, принявших решение об образовании субъекта внутреннего финансового аудита

1. Главные администраторы средств бюджетов субъектов РФ

Обобщенная информация о результатах аналитического мероприятия в разрезе субъектов РФ в отношении главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ, принявших решение об образовании субъекта ВФА, представлена в приложении № 2 к настоящему аналитическому отчету.

1.1. Наличие и соответствие ведомственного (внутреннего) акта положениям Стандартов ВФА

Ведомственный (внутренний) акт, определяющий особенности применения Стандартов ВФА, установленные пунктом 13 федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Основания и порядок организации, случаи и порядок передачи полномочий по осуществлению внутреннего финансового аудита», утвержденного приказом Минфина России от 18 декабря 2019 г. № 237н (далее – Стандарт ВФА № 237н), по состоянию на 31 июля 2022 года издан (актуализирован) в 46 из 49 главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ.

По итогам анализа установлено, что ни один ведомственный (внутренний) акт главного администратора средств бюджета субъекта РФ в полной мере не соответствует положениям Стандартов ВФА.

Ведомственные (внутренние) акты, определяющие особенности применения Стандартов ВФА, изданные (актуализированные) главными

администраторами средств бюджетов субъектов РФ, содержат положения, противоречащие Стандартам ВФА, в том числе в части:

применения при планировании и проведении аудиторских мероприятий форм документов, в которых не предусмотрено отражение всех предусмотренных Стандартами ВФА сведений;

формирования документов, не предусмотренных Стандартами ВФА (приказов о назначении плановых аудиторских мероприятий, актов, отчетов по результатам аудиторских мероприятий);

установления сроков утверждения программ аудиторских мероприятий, противоречащих требованиям Стандартов ВФА;

утверждения программ аудиторских мероприятий руководителем главного администратора;

установления в качестве объектов внутреннего финансового аудита структурных подразделений главного администратора.

Кроме того, во многих ведомственных (внутренних) актах главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ не соблюдена терминология, предусмотренная Стандартами ВФА (*использованы термины «проверка», «аудиторская проверка» и т.п.*).

1.2. Наличие и соответствие утвержденных планов проведения аудиторских мероприятий требованиям Стандартов ВФА

Утверждение плана проведения аудиторских мероприятий на 2021 год обеспечено в 17 главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ (35 %). При этом:

в 3 из них соответствующие планы были утверждены должностным лицом, не являющимся руководителем главного администратора, в 2 – планы утверждены после начала очередного финансового года, что не соответствует требованиям пункта 9 федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Планирование и проведение внутреннего финансового аудита», утвержденного приказом Минфина России от 5 августа 2020 г. № 160н (далее – Стандарт ВФА № 160н);

в 11 главных администраторах планы проведения аудиторских мероприятий на 2021 год не содержали всех сведений, предусмотренных пунктом 8 Стандарта ВФА № 160н.

Утверждение плана проведения аудиторских мероприятий на 2022 год обеспечено в 24 главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ (49 %). При этом:

в 4 главных администраторах план был утвержден должностным лицом, не являющимся руководителем главного администратора;

в 6 главных администраторах план утвержден после начала очередного финансового года;

в 13 главных администраторах планы проведения аудиторских мероприятий на 2022 год не содержали всех сведений, предусмотренных положениями пункта 8 Стандарта ВФА № 160н.

1.3. Темы и количество аудиторских мероприятий (включая внеплановые), проведенных в главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ

В анализируемом периоде в 23 главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ (47 %) проведено 98 аудиторских мероприятий.

Формулировки тем 38 мероприятий (39 %) транслируют цели внутреннего финансового аудита (*подтверждение достоверности бюджетной отчетности, оценка надежности внутреннего финансового контроля и т.п.*). Темы 58 мероприятий (59 %) сформулированы как наименования бюджетных процедур (операций), проверки бюджетных процедур (операций), либо как проверки соблюдения порядка осуществления бюджетных процедур (операций).

Минимальное количество проведенных главными администраторами средств бюджетов субъектов РФ аудиторских мероприятий составило 1, максимальное – 43, медианное – 4.

1.4. Практика проведения аудиторских мероприятий, целью которых является подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности

В соответствии с целями осуществления внутреннего финансового аудита и положениями федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Осуществление внутреннего финансового аудита в целях подтверждения достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности», утвержденного приказом Минфина России от 1 сентября 2021 № 120н (далее – Стандарт ВФА № 120н), установлена обязанность проведения аудиторского мероприятия в целях подтверждения достоверности годовой бюджетной отчетности, в том числе соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности.

Также Стандартом ВФА № 120н предусмотрена возможность проведения аудиторских мероприятий в целях подтверждения соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности

в течение текущего финансового года для подтверждения в очередном финансовом году достоверности годовой бюджетной отчетности за текущий финансовый год.

В анализируемом периоде из 98 аудиторских мероприятий 18 главными администраторами средств бюджетов субъектов РФ проведено 26 (27 %) аудиторских мероприятий в целях подтверждения достоверности бюджетной отчетности, в том числе соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности.

При этом 15 (15 %) аудиторских мероприятий проведены в целях подтверждения достоверности годовой бюджетной отчетности главного администратора средств бюджета субъекта РФ за 2021 год.

Указанные аудиторские мероприятия в целях подтверждения достоверности годовой бюджетной отчетности за 2021 год в основном проведены после подписания годовой бюджетной отчетности руководителем главного администратора средств бюджета субъекта РФ, что не соответствует требованиям Стандарта ВФА № 120н.

Примеры формирования суждения субъекта внутреннего финансового аудита о достоверности бюджетной отчетности, в том числе соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности, представлены в приложении № 3 к настоящему аналитическому отчету.

Аудиторские мероприятия в целях подтверждения достоверности годовой бюджетной отчетности за 2021 год в условиях передачи полномочий по ведению бюджетного учета, составлению и представлению бюджетной отчетности уполномоченному органу (уполномоченной организации) проведены 3 главными администраторами средств бюджетов РФ. При этом, в нарушение подпункта б) пункта 6 Стандарта ВФА № 120н годовая бюджетная отчетность за 2021 год при проведении указанных аудиторских мероприятий рассматривалась после ее подписания и представления и признана достоверной.

1.5. Сроки (длительность) проведения аудиторских мероприятий в разрезе по главным администраторам средств бюджетов субъектов РФ

Информация о сроках (длительности) проведенных аудиторских мероприятий в разрезе по главным администраторам средств бюджетов субъектов РФ представлена в приложении № 4 к настоящему аналитическому отчету.

1.6. Соответствие содержания программ аудиторских мероприятий требованиям Стандартов ВФА

При подготовке к проведению аудиторских мероприятий в 21 главном администраторе средств бюджетов субъектов РФ утверждены 87 программ аудиторских мероприятий. Из них в 71 программе аудиторских мероприятий (82 %) не содержались все сведения, предусмотренные пунктом 14 Стандарта ВФА № 160н, в том числе следующие:

основание проведения аудиторского мероприятия (пункт плана проведения аудиторских мероприятий или решение о проведении внепланового аудиторского мероприятия) (56 программ – 64 %);

тема аудиторского мероприятия (9 программ – 10 %);

цель (цели) аудиторского мероприятия (3 программы – 3 %);

задачи аудиторского мероприятия (59 программ – 68 %);

методы внутреннего финансового аудита, которые будут применены при проведении аудиторского мероприятия (2 программы – 2 %);

наименования (перечень) объекта(ов) внутреннего финансового аудита (58 программ – 67 %);

перечень вопросов, подлежащих изучению в ходе проведения аудиторского мероприятия (3 программы – 3 %);

сведения об уполномоченном должностном лице или о руководителе и членах аудиторской группы (14 программ – 16 %).

1.7. Соответствие объектов внутреннего финансового аудита требованиям Стандартов ВФА

Объектами внутреннего финансового аудита в соответствии с требованиями Стандартов ВФА № 196н и № 160н являлись бюджетные процедуры и (или) составляющие эти процедуры операции (действия) по выполнению бюджетных процедур 27 из 98 аудиторских мероприятий (28 %), проведенных в главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ.

Объектами внутреннего финансового аудита 67 аудиторских мероприятий являлись:

структурные подразделения главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ (10 аудиторских мероприятий – 10 %);

сформированные по итогам выполнения бюджетных процедур и (или) составляющих эти процедуры операций (действий) по выполнению бюджетных процедур документы (2 аудиторских мероприятия – 2 %);

соблюдение установленных требований к порядку выполнения бюджетных процедур и (или) составляющих эти процедуры операций (действий) (3 аудиторских мероприятия – 3 %);

главный администратор средств бюджета субъекта РФ (52 аудиторских мероприятия – 53 %).

Также установлены отдельные случаи отсутствия информации об объекте внутреннего финансового аудита в документах, сформированных при планировании и проведении аудиторского мероприятия (4 аудиторских мероприятия – 4 %).

1.8. Соответствие сформированных заключений требованиям, установленным Стандартами ВФА

По итогам проведения аудиторских мероприятий в 18 главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ сформировано 91 заключение.

При этом ни одно заключение главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ не содержало всей информации, предусмотренной пунктом 4 федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Реализация результатов внутреннего финансового аудита», утвержденного приказом Минфина России от 22 мая 2020 г. № 91н (далее – Стандарт ВФА № 91н), в том числе следующей информации:

тема аудиторского мероприятия (45 заключений – 49 %);

описание выявленных нарушений и (или) недостатков (в случае их выявления) (8 заключений – 9 %);

описание причин и условий выявленных нарушений и (или) недостатков (19 заключений – 21 %);

описание выявленных бюджетных рисков, их причин и возможных последствий (86 заключений – 95 %);

описание значимых остаточных бюджетных рисков (90 заключений – 99 %);

выводы о достижении цели (целей) внутреннего финансового аудита (23 заключения – 25 %);

предложения и рекомендации о повышении качества финансового менеджмента (70 заключений – 77 %);

дата подписания заключения (53 заключения – 58 %);

должность, ФИО, подпись руководителя аудиторской группы (4 заключения – 4 %);

должность, ФИО, подпись руководителя субъекта внутреннего финансового аудита (1 заключение – 1 %).

Лучшие практики формирования субъектами ВФА главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ заключений по итогам проведения аналитического мероприятия не выявлены.

Типовые и наиболее значимые выводы субъектов ВФА главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ, отраженные в заключениях по итогам проведения аудиторских мероприятий:

порядок ведения бюджетного учета соответствует единой методологии учета, стандартам бюджетного учета и отчетности;

нарушен порядок ведения бюджетной сметы;

нарушен порядок ведения бюджетной росписи;

степень риска при осуществлении процедур ведения бухгалтерского учета, принятия к исполнению документов, оформленных с нарушением действующего законодательства, определена как низкая;

подтверждается полнота и достоверность перечня операций внутренних бюджетных процедур, подлежащих внутреннему финансовому контролю;

внутренний финансовый контроль оценивается как надежный;

информация, содержащаяся в подтверждаемой бюджетной отчетности, соответствует качественным характеристикам информации, раскрываемой в бухгалтерской (бюджетной) отчетности;

отсутствуют факты и (или) признаки, которые оказывают или могут оказать существенное влияние на достоверность бюджетной отчетности;

возникает риск искажения данных бюджетного учета и бюджетной отчетности по итогам года;

нарушений и недостатков не выявлено.

Типовые и наиболее значимые предложения субъектов ВФА главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ, отраженные в заключениях по итогам проведения аудиторских мероприятий:

осуществлять постоянный мониторинг изменений, вносимых в нормативные правовые акты Российской Федерации;

обеспечить внесение изменений в учетную политику;

регламентировать ведомственными актами порядок составления, утверждения и ведения бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств, а также внутренние процедуры при составлении бюджета;

обеспечить соответствие данных первичных учетных документов данным бюджетного учета, отраженным в учетных регистрах;

организовать применение контрольных действий, позволяющих минимизировать бюджетные риски и предупреждать (не допускать) нарушения и (или) недостатки;

продолжить работу по оптимизации процедур внутреннего финансового контроля;

обеспечить надлежащий внутренний финансовый контроль со стороны должностных лиц за выполнением установленных бюджетных процедур;

усилить контроль за сроками представления авансовых отчетов;

усилить контроль в части составления и представления подведомственными государственными учреждениями отчета о выполнении государственного задания;

обеспечить эффективное устранение выявленных нарушений и снизить вероятность их наступления в дальнейшей работе;

рассмотреть необходимость организации обучения сотрудников.

1.9. Практика формирования возражений и предложений субъектов бюджетных процедур по результатам аудиторских мероприятий

Возражения и предложения субъектов бюджетных процедур по результатам аудиторских мероприятий, проведенных в главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ, не формировались.

1.10. Практика формирования годовой отчетности о результатах деятельности субъекта ВФА

Годовая отчетность о результатах деятельности субъекта ВФА за 2021 год сформирована в 21 из 49 главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ (43 %).

При этом ни один годовой отчет о результатах деятельности субъекта ВФА за 2021 год главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ не содержит всех обязательных положений, установленных пунктом 29 Стандарта ВФА № 91н, в том числе следующих:

выполнение плана проведения аудиторских мероприятий за отчетный год (2 отчета – 10 %);

выводы о степени надежности осуществляемого в главном администраторе средств бюджета субъекта РФ внутреннего финансового контроля (15 отчетов – 71 %);

выводы о достоверности сформированной бюджетной отчетности главного администратора средств бюджета субъекта РФ (16 отчетов – 76 %);

результаты оценки исполнения бюджетных полномочий главного администратора средств бюджета субъекта РФ, в частности, достижение главным администратором средств бюджета субъекта РФ целевых значений показателей качества финансового менеджмента (19 отчетов – 90 %);

выводы, предложения и рекомендации субъекта ВФА (10 отчетов – 48 %);

нарушения и (или) недостатки, бюджетные риски, информация об их причинах (15 отчетов – 71 %);

принятые (необходимые к принятию) меры по повышению качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета субъекта РФ и минимизации (устранению) бюджетных рисков (19 отчетов – 90 %);

результаты мониторинга реализации мер по минимизации (устранению) бюджетных рисков (17 отчетов – 81 %);

информация о событиях, оказавших существенное влияние на организацию и осуществление внутреннего финансового аудита, а также на деятельность субъекта ВФА (21 отчет – 100 %);

информация о субъекте ВФА (6 отчетов – 29 %);

дата подписания годовой отчетности (4 отчета – 19 %);

должность, ФИО, подпись руководителя субъекта ВФА (5 отчетов – 24 %).

Лучшие практики формирования субъектами ВФА главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ годовой отчетности о результатах деятельности субъекта ВФА по итогам проведения аналитического мероприятия не выявлены.

Следует отметить, что в главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ сложились следующие практики ознакомления руководителя с результатами деятельности субъекта ВФА:

ставит роспись об ознакомлении;

накладывает резолюцию;

подписывает либо утверждает годовую отчетность.

1.11. Типовые недостатки и (или) нарушения, бюджетные риски, в том числе их условия и причины, выявленные субъектом ВФА по результатам проведения аудиторских мероприятий

Типовые недостатки и (или) нарушения, выявленные субъектом ВФА главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ по результатам проведения аудиторских мероприятий:

отражение в бюджетном учете фактов хозяйственной жизни при отсутствии первичных учетных документов;

принятие бюджетных обязательств по начислениям на оплату труда в сумме, превышающей утвержденные лимиты бюджетных обязательств;

нарушение порядка применения классификации операций сектора государственного управления;

некорректное применение кодов бюджетной классификации;

нарушение порядка составления и утверждения бюджетной сметы;

несвоевременное представление сотрудниками авансовых отчетов на возмещение командировочных расходов в отдел бухгалтерского учета;

нарушения в части составления и представления подведомственными государственными учреждениями отчета о выполнении государственного задания;

нарушение сроков исполнения судебных актов;

неразмещение информации на сайте главного администратора средств бюджета субъекта РФ.

Условия и причины типовых недостатков и (или) нарушений, выявленных субъектом ВФА главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ по результатам проведения аудиторских мероприятий:

отсутствие учета изменений классификации операций сектора государственного управления;

задержка документов ответственными сотрудниками;

отсутствие надлежащего контроля со стороны должностного лица, отвечающего за учет и списание материальных запасов;

недостаточный контроль со стороны должностного лица, ответственного за выполнение бухгалтерской операции.

Бюджетные риски, выявленные субъектом ВФА главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ по результатам проведения аудиторских мероприятий:

риск принятия к исполнению документов, оформленных с нарушением законодательства;

риск образования кредиторской задолженности, не обеспеченной лимитами бюджетных средств;

риск несвоевременного составления и утверждения бюджетной сметы и внесения изменений в ее показатели;

риск искажения данных бюджетного учета и бюджетной отчетности.

Условия и причины бюджетных рисков, выявленных субъектом ВФА главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ по результатам проведения аудиторских мероприятий:

несоответствие формируемых показателей сметы ранее произведенным расчетам средств;

отсутствие надлежащего внутреннего финансового контроля со стороны должностных лиц, отвечающих за выполнение соответствующих бюджетных процедур.

1.12. Наличие, ведение и соответствие реестров бюджетных рисков требованиям Стандартов ВФА

Реестры бюджетных рисков сформированы (актуализированы) в 39 главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ (80 %). При этом только 2 реестра бюджетных рисков включали все обязательные положения в отношении каждого выявленного бюджетного риска, установленные пунктом 3 Приложения № 1 к Стандарту ВФА № 160н.

Реестры бюджетных рисков 37 главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ не содержали отдельных сведений по каждому выявленному бюджетному риску, в том числе:

наименование операций (действий) по выполнению бюджетной процедуры, в которых выявлен бюджетный риск (1 реестр – 3 %);

описание причин выявленного бюджетного риска (8 реестров – 21 %);

возможные последствия реализации бюджетного риска (8 реестров – 21 %);

значимость (уровень) бюджетного риска (13 реестров – 33 %);

оценка вероятности бюджетного риска (3 реестра – 8 %);

оценка степени влияния бюджетного риска (12 реестров – 31 %);

владельцы бюджетного риска (5 реестров – 13 %);

необходимость (отсутствие необходимости) минимизации (устранения) бюджетного риска (25 реестров – 64 %);

приоритетность принятия мер по минимизации (устранению) бюджетного риска (32 реестра – 82 %);

предложения по мерам минимизации (устранения) бюджетных рисков (15 реестров – 38 %);

предложения по мерам по организации внутреннего финансового контроля (рекомендуемые к осуществлению контрольные действия) (32 реестра – 82 %).

Реестр бюджетных рисков в 10 главных администраторах средств бюджетов субъектов РФ (20 %) не сформирован (не актуализирован).

Наиболее значимые бюджетные риски, отраженные в реестрах бюджетных рисков главных администраторов средств бюджетов субъектов РФ:

риск нарушения сроков подготовки проекта закона о бюджете;

риск некорректного применения бюджетной классификации;

риск несвоевременного утверждения перечня администраторов доходов;

риск несоответствия данных бюджетной росписи;

риск несоответствия показателей бюджетной росписи, доведенным бюджетным ассигнованиям;

риск неверных расчетов при подготовке обоснований необходимых бюджетных ассигнований на плановый финансовый год;

риск несвоевременного доведения лимитов бюджетных обязательств;

риск несоблюдения сроков принятия бюджетных обязательств;

риск неполного и (или) несвоевременного исполнения бюджетных обязательств;

риск несвоевременного исполнения принятых бюджетных и денежных обязательств по оплате труда;

риск превышения суммы принимаемого бюджетного обязательства над лимитами бюджетных обязательств;

риск нарушения срока представления сформированного реестра расходных обязательств;

риск нарушения порядка предоставления межбюджетных трансфертов;

риск несоблюдения порядка разработки, утверждения, реализации и оценки эффективности государственных программ;

риск нарушения сроков при приведении в соответствие с законом о бюджете государственных программ;

риск отсутствия утвержденного государственного задания подведомственных учреждений;

риск ошибочных данных при формировании, утверждении государственного задания подведомственных учреждений;

риск ошибочных данных при подготовке внесения изменений в государственные задания подведомственных учреждений;

риск неэффективного использования бюджетных средств;

риск неразмещения/несвоевременного размещения плана-графика закупок в ЕИС;

риск несвоевременного исполнения поставщиком обязательств по условиям госконтракта;

риск несоответствия данных первичного документа с данными бюджетного учета;

риск несоблюдения сроков проведения инвентаризации;

риск признания результатов инвентаризации недействительными;

риск искажения бюджетной отчетности;

риск отсутствия сметных назначений на исполнение судебных актов;

риск нарушения сроков представления бюджетной отчетности;

риск несоблюдения сроков представления отчетности от подведомственных учреждений;

риск роста поступлений, носящих невыясненный характер;
риск увеличения объема дебиторской/кредиторской задолженности в том числе просроченной;
риск неэффективного расходования бюджетных средств.

2. Главные администраторы средств местных бюджетов

Обобщенная информация о результатах аналитического мероприятия в разрезе субъектов РФ в отношении главных администраторов средств местных бюджетов, принявших решение об образовании субъекта ВФА, представлена в приложении № 2 к настоящему аналитическому отчету.

2.1. Наличие и соответствие ведомственного (внутреннего) акта положениям Стандартов ВФА

Ведомственный (внутренний) акт, определяющий особенности применения Стандартов ВФА, по состоянию на 31 июля 2022 года издан (актуализирован) в 24 из 29 главных администраторов средств местных бюджетов.

По итогам анализа установлено, что ни один ведомственный (внутренний) акт главного администратора средств местного бюджета в полной мере не соответствует положениям Стандартов ВФА.

Ведомственные (внутренние) акты, определяющие особенности применения Стандартов ВФА, изданные (актуализированные) главными администраторами средств местных бюджетов, содержат положения, противоречащие Стандартам ВФА, в том числе в части:

применения при планировании и проведении аудиторских мероприятий форм документов, в которых не предусмотрено отражение всех предусмотренных Стандартами ВФА сведений;

формирования документов, не предусмотренных Стандартами ВФА (приказов о назначении плановых аудиторских мероприятий, актов, отчетов по результатам аудиторских мероприятий);

установления сроков утверждения программ аудиторских мероприятий, противоречащих требованиям Стандартов ВФА.

Кроме того, во многих ведомственных (внутренних) актах главных администраторов средств местных бюджетов не соблюдена терминология, предусмотренная Стандартами ВФА (*использованы термины «проверка», «аудиторская проверка» и т.п.*).

2.2. *Наличие и соответствие утвержденных планов проведения аудиторских мероприятий Стандартам ВФА*

Утверждение плана проведения аудиторских мероприятий на 2021 год руководителем главного администратора обеспечено 12 главными администраторами средств местных бюджетов (41 %), при этом:

в 3 из них соответствующие планы были утверждены должностным лицом, не являющимся руководителем главного администратора, в 1 – план утвержден после начала очередного финансового года, что не соответствует требованиям пункта 9 Стандарта ВФА № 160н;

в 10 главных администраторах планы проведения аудиторских мероприятий на 2021 год не содержали всех сведений, предусмотренных пунктом 8 Стандарта ВФА № 160н.

Утверждение плана проведения аудиторских мероприятий на 2022 год обеспечено в 12 главных администраторах средств местных бюджетов (41 %). При этом:

в 2 главных администраторах план был утвержден должностным лицом, не являющимся руководителем главного администратора;

в 11 главных администраторах планы проведения аудиторских мероприятий на 2022 год не содержали всех сведений, предусмотренных положениями пункта 8 Стандарта ВФА № 160н.

2.3. *Темы и количество аудиторских мероприятий (включая внеплановые), проведенных в главных администраторах средств местных бюджетов*

В анализируемом периоде в 18 главных администраторах средств местных бюджетов (62 %) проведено 58 аудиторских мероприятий. Формулировки тем 31 мероприятия (53 %) транслируют цели внутреннего финансового аудита (*подтверждение достоверности бюджетной отчетности, оценка надежности внутреннего финансового контроля и т.п.*). Темы 27 мероприятий (47 %) сформулированы как наименования бюджетных процедур (операций), проверки бюджетных процедур (операций), либо как проверки соблюдения порядка осуществления бюджетных процедур (операций).

Минимальное количество проведенных главными администраторами средств местных бюджетов аудиторских мероприятий составило 1, максимальное – 13, медианное – 3.

2.4. Практика проведения аудиторских мероприятий, целью которых является подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности

В соответствии с целями осуществления внутреннего финансового аудита и положениями Стандарта ВФА № 120н установлена обязанность проведения аудиторского мероприятия в целях подтверждения достоверности годовой бюджетной отчетности, в том числе соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности.

Также Стандартом ВФА № 120н предусмотрена возможность проведения аудиторских мероприятий в целях подтверждения соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности в течение текущего финансового года для подтверждения в очередном финансовом году достоверности годовой бюджетной отчетности за текущий финансовый год.

В анализируемом периоде из 58 аудиторских мероприятий 13 главными администраторами средств местных бюджетов проведено 15 (26 %) аудиторских мероприятий в целях подтверждения достоверности бюджетной отчетности, в том числе соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности.

При этом 12 (21 %) аудиторских мероприятий проведены в целях подтверждения достоверности годовой бюджетной отчетности главного администратора средств местного бюджета за 2021 год.

Указанные аудиторские мероприятия в целях подтверждения достоверности годовой бюджетной отчетности за 2021 год в основном проведены после подписания годовой бюджетной отчетности руководителем главного администратора средств местного бюджета, что не соответствует требованиям Стандарта ВФА № 120н.

Примеры формирования суждения субъекта внутреннего финансового аудита о достоверности бюджетной отчетности, в том числе соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности, представлены в приложении № 3 к настоящему аналитическому отчету.

Аудиторские мероприятия в целях подтверждения достоверности годовой бюджетной отчетности за 2021 год в условиях передачи полномочий по ведению бюджетного учета, составлению и представлению бюджетной отчетности уполномоченному органу (уполномоченной организации) главными администраторами средств местного бюджета не проводились.

2.5. Сроки (длительность) проведения аудиторских мероприятий в разрезе по главным администраторам средств местных бюджетов

Информация о сроках (длительности) проведенных аудиторских мероприятий в разрезе по главным администраторам средств местных бюджетов представлена в приложении № 4 к настоящему аналитическому отчету.

2.6. Соответствие содержания программ аудиторских мероприятий требованиям Стандартов ВФА

При подготовке к проведению аудиторских мероприятий в 16 главных администраторах средств местных бюджетов утверждено 55 программ аудиторских мероприятий. Из них в 48 программах аудиторских мероприятий (87 %) не содержались все обязательные сведения, в том числе следующие:

- основание проведения аудиторского мероприятия (пункт плана проведения аудиторских мероприятий или решение о проведении внепланового аудиторского мероприятия) (15 программ – 27 %);

- тема аудиторского мероприятия (2 программы – 4 %);

- цель (цели) аудиторского мероприятия (4 программы – 7 %);

- задачи аудиторского мероприятия (23 программы – 42 %);

- методы внутреннего финансового аудита, которые будут применены при проведении аудиторского мероприятия (13 программ – 24 %);

- наименование (перечень) объекта(ов) внутреннего финансового аудита (33 программы – 60 %);

- перечень вопросов, подлежащих изучению в ходе проведения аудиторского мероприятия (6 программ – 11 %);

- сведения об уполномоченном должностном лице или о руководителе и членах аудиторской группы (16 программ – 29 %).

2.7. Соответствие объектов внутреннего финансового аудита требованиям Стандартов ВФА

Объектами внутреннего финансового аудита в соответствии с требованиями Стандартов ВФА № 196н и № 160н являлись бюджетные процедуры и (или) составляющие эти процедуры операции (действия) по выполнению бюджетных процедур 26 из 58 аудиторских мероприятий, проведенных в главных администраторах средств местных бюджетов (45 %).

Объектами внутреннего финансового аудита 31 аудиторского мероприятия являлись:

структурные подразделения главных администраторов средств местных бюджетов (18 аудиторских мероприятий – 31 %);

сформированные по итогам выполнения бюджетных процедур и (или) составляющих эти процедуры операций (действий) по выполнению бюджетных процедур документы (7 аудиторских мероприятий – 12 %);

главный администратор средств местного бюджета (5 аудиторских мероприятий – 9 %);

правовой акт главного администратора средств местного бюджета (1 аудиторское мероприятие – 2 %).

Также установлен единичный случай отсутствия информации об объекте внутреннего финансового аудита в документах, сформированных при планировании и проведении аудиторского мероприятия.

2.8. Соответствие сформированных заключений требованиям, установленным Стандартами ВФА

По итогам проведения аудиторских мероприятий в 15 главных администраторах средств местных бюджетов сформировано 50 заключений.

При этом ни одно заключение главных администраторов средств местных бюджетов не содержало всей информации, предусмотренной пунктом 4 Стандарта ВФА № 91н, в том числе следующей информации:

тема аудиторского мероприятия (2 заключения – 4 %);

описание выявленных нарушений и (или) недостатков (в случае их выявления) (3 заключения – 6 %);

описание причин и условий выявленных нарушений и (или) недостатков (9 заключений – 18 %);

описание выявленных бюджетных рисков, их причин и возможных последствий (47 заключений – 94 %);

описание значимых остаточных бюджетных рисков (50 заключений – 100 %);

выводы о достижении цели (целей) внутреннего финансового аудита (20 заключений – 40 %);

предложения и рекомендации о повышении качества финансового менеджмента (15 заключений – 30 %);

дата подписания заключения (5 заключений – 10 %);

должность, ФИО, подпись руководителя субъекта ВФА (1 заключение – 2 %).

Лучшие практики формирования субъектами ВФА главных администраторов средств местных бюджетов заключений не выявлены.

Типовые и наиболее значимые выводы субъектов ВФА главных администраторов средств местных бюджетов, отраженные в заключениях по итогам проведения аудиторских мероприятий:

не соблюдается методология бюджетного учета документов, в результате чего образуется дебиторская задолженность;

бухгалтерский учет ведется с нарушениями требований законодательства Российской Федерации;

внутренний финансовый контроль оценивается как надежный;

бюджетная отчетность достоверна, порядок ведения бюджетного учета соответствует единой методологии учета, стандартам бюджетного учета и отчетности;

нарушений и недостатков не выявлено.

Типовые и наиболее значимые предложения субъектов ВФА главных администраторов средств местных бюджетов, отраженные в заключениях по итогам проведения аудиторских мероприятий:

осуществлять систематический мониторинг действующего законодательства;

соблюдать законодательство Российской Федерации, регулирующее порядок ведения бухгалтерского учета;

отражение информации в первичных учетных документах и регистрах бюджетного учета проводить согласно инструкции по ведению бюджетного учета и учетной политики, применяемой в учреждении;

принять меры по погашению дебиторской задолженности;

усилить внутренний финансовый контроль, предусмотреть предоставление ежеквартальной отчетности о результатах проведения внутреннего финансового контроля;

бюджетную отчетность составлять согласно инструкции по составлению и представлению отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

поддерживать качество финансового менеджмента.

2.9. Практика формирования возражений и предложений субъектов бюджетных процедур по результатам аудиторских мероприятий

Возражения и предложения субъектов бюджетных процедур по результатам аудиторских мероприятий, проведенных в главных администраторах средств местных бюджетов, не формировались.

2.10. Практика формирования годовой отчетности о результатах деятельности субъекта ВФА

Годовая отчетность о результатах деятельности субъекта ВФА за 2020 год сформирована в 16 из 29 главных администраторах средств местных бюджетов (55 %).

При этом ни один годовой отчет о результатах деятельности субъекта ВФА за 2021 год главных администраторов средств местных бюджетов не содержит всех обязательных положений, установленных пунктом 29 Стандарта ВФА № 91н, в том числе следующих:

выполнение плана проведения аудиторских мероприятий за отчетный год (1 отчет – 6 %);

информация о количестве и темах проведенных внеплановых аудиторских мероприятий (2 отчета – 13 %);

выводы о степени надежности осуществляемого в главном администраторе средств местного бюджета внутреннего финансового контроля (9 отчетов – 56 %);

выводы о достоверности сформированной бюджетной отчетности главного администратора средств местного бюджета (9 отчетов – 56 %);

результаты оценки исполнения бюджетных полномочий главного администратора средств местного бюджета, в частности, достижение главным администратором средств местного бюджета целевых значений показателей качества финансового менеджмента (11 отчетов – 69 %);

выводы, предложения и рекомендации субъекта ВФА (6 отчетов – 38 %);

нарушения и (или) недостатки, бюджетные риски, информация об их причинах (10 отчетов – 63 %);

принятые (необходимые к принятию) меры по повышению качества финансового менеджмента главного администратора средств местного бюджета и минимизации (устранению) бюджетных рисков (12 отчетов – 75 %);

результаты мониторинга реализации мер по минимизации (устранению) бюджетных рисков (10 отчетов – 63 %);

информация о событиях, оказавших существенное влияние на организацию и осуществление внутреннего финансового аудита, а также на деятельность субъекта ВФА (11 отчетов – 69 %);

информация о субъекте ВФА (4 отчета – 25 %);

дата подписания годовой отчетности (2 отчета – 13 %);

должность, ФИО, подпись руководителя субъекта ВФА (2 отчета – 13 %).

Лучшие практики формирования субъектами ВФА главных администраторов средств местных бюджетов годовой отчетности о результатах деятельности субъекта ВФА не выявлены.

В главных администраторах средств местных бюджетов сложились следующие практики ознакомления руководителя с результатами деятельности субъекта ВФА:

- ставит роспись об ознакомлении;
- утверждает годовую отчетность.

2.11. Типовые недостатки и (или) нарушения, бюджетные риски, в том числе их условия и причины, выявленные субъектом ВФА по результатам проведения аудиторских мероприятий

Типовые недостатки и (или) нарушения, выявленные субъектом ВФА главных администраторов средств местных бюджетов по результатам проведения аудиторских мероприятий:

- отсутствие порядка проведения инвентаризации, форм некоторых первичных документов в учетной политике;
- нарушение требований организации ведения бухгалтерского учета;
- некорректное применение кодов бюджетной классификации;
- нарушение требований к организации и выполнению бюджетных процедур по составлению, утверждению и ведению бюджетных смет;
- выявление случаев неверного перечисления денежных средств на выплату заработной платы.

Условия и причины типовых недостатков и (или) нарушений, выявленных субъектом ВФА главных администраторов средств местных бюджетов по результатам проведения аудиторских мероприятий:

- наличие в учетной политике ссылок на документы, утратившие силу;
- отсутствие обоснования (расчетов) плановых сметных показателей;
- неверное перечисление заработной платы в связи с указанием неактуальных реквизитов.

Типовые бюджетные риски, выявленные субъектом ВФА главных администраторов средств местных бюджетов по результатам проведения аудиторских мероприятий:

- формирование недостоверных данных в сводной бюджетной росписи;
- неправомерное и нецелевое использование бюджетных средств;
- неэффективное расходование бюджетных средств и ресурсов.

Условия и причины типовых бюджетных рисков, выявленных субъектом ВФА главных администраторов средств местных бюджетов

по результатам проведения аудиторских мероприятий, в заключениях не отражены.

2.12. Наличие, ведение и соответствие реестров бюджетных рисков Стандартам ВФА

Реестр бюджетных рисков сформирован (актуализирован) в 20 главных администраторах средств местного бюджета (69 %). При этом только один реестр бюджетных рисков включал все обязательные положения, установленные пунктом 3 Приложения № 1 к Стандарту ВФА № 160н.

Реестры бюджетных рисков 19 главных администраторов средств местных бюджетов не содержали отдельных сведений по каждому выявленному бюджетному риску, в том числе:

наименование операций (действий) по выполнению бюджетной процедуры, в которых выявлен бюджетный риск (2 реестра – 10 %);

описание причин выявленного бюджетного риска (3 реестра – 15 %);

возможные последствия реализации бюджетного риска (3 реестра – 15 %);

значимость (уровень) бюджетного риска (3 реестра – 15 %);

оценка вероятности бюджетного риска (1 реестр – 5 %);

оценка степени влияния бюджетного риска (3 реестра – 15 %);

владельцы бюджетного риска (6 реестров – 30 %);

необходимость (отсутствие необходимости) минимизации (устранения) бюджетного риска (18 реестров – 90 %);

приоритетность принятия мер по минимизации (устранению) бюджетного риска (18 реестров – 90 %);

предложения по мерам минимизации (устранения) бюджетных рисков (4 реестра – 20 %);

предложения по мерам по организации внутреннего финансового контроля (рекомендуемые к осуществлению контрольные действия) (16 реестров – 80 %).

Реестр бюджетных рисков в 9 главных администраторах средств местных бюджетов не сформирован (не актуализирован).

Наиболее значимые бюджетные риски, отраженные в реестрах бюджетных рисков главных администраторов средств местных бюджетов:

риск несоблюдения требований нормативный правовых актов;

риск принятия к исполнению документов, оформленных с нарушением действующего законодательства;

риск несоблюдения действующего порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет;

риск неверного указания бюджетной классификации, назначения платежа при формировании документов при исполнении бюджетных обязательств;

риск несоблюдения сроков принятия бюджетных обязательств;

риск превышения суммы принимаемого бюджетного обязательства над лимитами бюджетных обязательств;

риск нарушения порядка предоставления субсидий физическим и юридическим лицам;

риск нарушения сроков перечислений начислений на заработную плату;

риск невыплаты или неполной выплаты в установленных срок заработной платы;

риск признания дебиторской задолженности безнадежной к взысканию при отсутствии оснований (документов) предусмотренных законодательством;

риск неотражения информации о просроченной дебиторской задолженности;

риск признания результатов инвентаризации недействительными;

риск несоблюдения сроков завершения инвентаризации и оформления акта о ее результатах;

риск несоответствия ведения бюджетного учета требованиям методологии ведения бюджетного учета, установленной Минфином России;

риск неверного отражения показателей бюджетной отчетности;

риск включения в бюджетную отчетность показателей, неподтвержденных регистрами бюджетного учета;

риск недостоверности отчетных данных;

риск принятия денежных обязательств при осуществлении закупок без подтверждения первичными учетными документами;

риск неисполнения бюджетных ассигнований в отчетном периоде в связи с продлением сроков/отменой результатов закупок;

риск расходования бюджетных средств на цели, не соответствующие утвержденной бюджетной смете;

риск нарушения сроков отчислений во внебюджетные фонды;

риск нарушения порядка учета и осуществления хранения исполнительных документов по судебным актам.

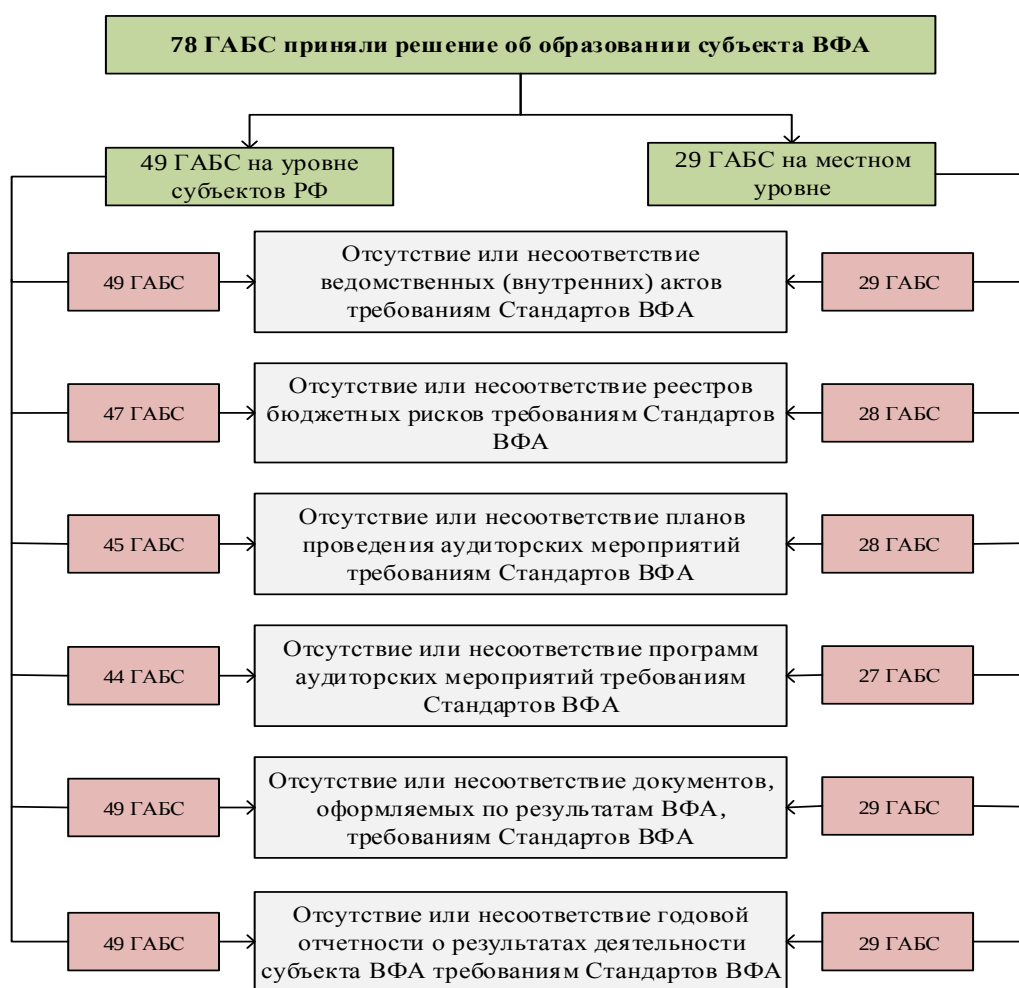
3. Типовые недостатки и (или) нарушения, выявленные при проведении аналитического мероприятия, а также условия и причины их возникновения

По результатам проведения аналитического мероприятия в отношении главных администраторов, принявших решение об образовании субъекта ВФА, выявлены типовые недостатки в части несоответствия требованиям Стандартов ВФА следующих документов, оформленных при организации и осуществлении внутреннего финансового аудита (схема № 2):

- ведомственные (внутренние) акты главных администраторов;
- реестры бюджетных рисков;
- планы проведения аудиторских мероприятий;
- программы аудиторских мероприятий;
- заключения;
- годовая отчетность о результатах деятельности субъекта ВФА.

Условиями и причинами возникновения вышеуказанных недостатков являются:

- неукомплектованность штата субъекта ВФА;
- отсутствие квалифицированных специалистов, а также сложившейся практики осуществления внутреннего финансового аудита;
- недостаточное изучение уполномоченными должностными лицами и, как следствие, ненадлежащее применение их положений при осуществлении планирования, проведения и оформления результатов аудиторских мероприятий;
- наличие многочисленных Стандартов ВФА, соблюдение которых вызывает затруднения при трактовке и практическом применении.



- Приложение: 1. Перечень главных администраторов, которыми не принято решение об образовании субъекта внутреннего финансового аудита в анализируемом периоде, на 3 л. в 1 экз.
2. Обобщенная информация о результатах аналитического мероприятия в разрезе субъектов Российской Федерации в отношении главных администраторов, принявших решение об образовании субъекта внутреннего финансового аудита, на 1 л. в 1 экз.
3. Примеры формирования суждения субъекта внутреннего финансового аудита о достоверности бюджетной отчетности при проведении аудиторских мероприятий в целях подтверждения достоверности бюджетной отчетности, на 3 л. в 1 экз.
4. Информация о сроках (длительности) проведенных аудиторских мероприятий в разрезе по главным администраторам бюджетных средств на 2 л. в 1 экз.

Перечень главных администраторов, которыми не принято решение об образовании субъекта внутреннего финансового аудита в анализируемом периоде

№ п/п	Наименование главного администратора	Примечание
1	2	3
Главные администраторы средств бюджетов субъектов Российской Федерации		
Астраханская область		
1.	Министерство физической культуры и спорта Астраханской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
2.	Министерство образования и науки Астраханской области	субъект ВФА образован путем создания аудиторской группы и наделения нескольких должностных лиц полномочиями по осуществлению ВФА
Еврейская автономная область		
3.	Департамент ветеринарии при правительстве Еврейской автономной области	субъект ВФА образован путем наделения нескольких должностных лиц полномочиями по осуществлению ВФА
4.	Департамент социальной защиты населения правительства Еврейской автономной области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
5.	Государственная инспекция правительства Еврейской автономной области по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	решение об образовании субъекта ВФА не принято
6.	Департамент по труду и занятости населения правительства Еврейской автономной области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
7.	Инспекция по государственной охране объектов культурного наследия Еврейской автономной области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
Кабардино-Балкарская Республика		
8.	Управление делами Главы и Правительства Кабардино-Балкарской Республики	решение об образовании субъекта ВФА не принято
9.	Избирательная комиссия Кабардино-Балкарской Республики	субъект ВФА образован путем наделения рабочей группы полномочиями по осуществлению ВФА
10.	Управление записи актов гражданского состояния Кабардино-Балкарской Республики	решение об образовании субъекта ВФА не принято
11.	Министерство природных ресурсов и экологии Кабардино-Балкарской Республики	решение об образовании субъекта ВФА не принято
12.	Министерство здравоохранения Кабардино-Балкарской Республики	решение об образовании субъекта ВФА не принято
Магаданская область		
13.	Министерство здравоохранения и демографической политики Магаданской области	субъект ВФА образован путем наделения нескольких должностных лиц полномочиями по осуществлению ВФА
14.	Министерство природных ресурсов и экологии Магаданской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
15.	Департамент административных органов Магаданской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
Новгородская область		
16.	Администрация Губернатора Новгородской области	решение об образовании субъекта ВФА принято после окончания анализируемого периода
17.	Министерство здравоохранения Новгородской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
18.	Министерство инвестиционной политики Новгородской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
19.	Министерство промышленности и торговли Новгородской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
20.	Министерство строительства, архитектуры и имущественных отношений Новгородской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
21.	Министерство труда и социальной защиты населения Новгородской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
22.	Министерство культуры Новгородской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято

№ п/п	Наименование главного администратора	Примечание
1	2	3
<i>Республика Татарстан</i>		
23.	Главное управление ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан	решение об образовании субъекта ВФА не принято
24.	Министерство спорта Республики Татарстан	решение об образовании субъекта ВФА не принято
25.	Центральная избирательная комиссия Республики Татарстан	принято решение об упрощенном осуществлении ВФА
26.	Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан	решение об образовании субъекта ВФА принято после окончания анализируемого периода
27.	Инспекция государственного строительного надзора Республики Татарстан	принято решение об упрощенном осуществлении ВФА
<i>Тверская область</i>		
28.	Законодательное собрание Тверской области	принято решение об упрощенном осуществлении ВФА
29.	Министерство Тверской области по обеспечению контрольных функций	решение об образовании субъекта ВФА не принято
30.	Министерство социальной защиты населения Тверской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
31.	Министерство лесного комплекса Тверской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
32.	Главное управление «Региональная энергетическая комиссия» Тверской области	принято решение об упрощенном осуществлении ВФА
33.	Главное управление «Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники» Тверской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
<i>Ульяновская область</i>		
34.	Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
35.	Агентство по развитию человеческого потенциала и трудовых ресурсов Ульяновской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
36.	Министерство семейной, демографической политики и социального благополучия Ульяновской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
37.	Избирательная комиссия Ульяновской области	субъект ВФА образован путем наделения контрольно-ревизионной службы полномочиями по осуществлению ВФА
38.	Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области	принято решение об упрощенном осуществлении ВФА
39.	Агентство государственных закупок Ульяновской области	субъект ВФА образован путем наделения комиссии полномочиями по осуществлению ВФА
<i>Чувашская Республика</i>		
40.	Государственная служба Чувашской Республики по делам юстиции	субъект ВФА образован путем наделения нескольких должностных лиц полномочиями по осуществлению ВФА
41.	Министерство труда и социальной защиты Чувашской Республики	субъект ВФА образован путем наделения нескольких должностных лиц полномочиями по осуществлению ВФА
42.	Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики	субъект ВФА образован путем наделения нескольких должностных лиц полномочиями по осуществлению ВФА
43.	Министерство физической культуры и спорта Чувашской Республики	решение об образовании субъекта ВФА не принято
44.	Министерство финансов Чувашской Республики	субъект ВФА образован путем наделения нескольких должностных лиц полномочиями по осуществлению ВФА и создания аудиторской группы
Главные администраторы средств местных бюджетов		
<i>Астраханская область</i>		
45.	Администрация муниципального образования «Черноярский сельсовет»	решение об образовании субъекта ВФА не принято
<i>Брянская область</i>		
46.	Администрация Клинцовского района	решение об образовании субъекта ВФА не принято
47.	Финансовый отдел администрации Красногорского района Брянской области	субъект ВФА образован путем наделения нескольких должностных лиц полномочиями по осуществлению ВФА
48.	Новозыбковская городская администрация	решение об образовании субъекта ВФА не принято
<i>Еврейская автономная область</i>		

№ п/п	Наименование главного администратора	Примечание
1	2	3
49.	Финансовое управление администрации Смидовичского муниципального района Еврейской автономной области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
<i>Магаданская область</i>		
50.	Администрация Хасынского городского округа	решение об образовании субъекта ВФА не принято
51.	Комитет жизнеобеспечения территории Администрации Хасынского городского округа	решение об образовании субъекта ВФА не принято
<i>Новгородская область</i>		
52.	Комитет культуры Администрации Маловишерского муниципального района Новгородской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
53.	Комитет образования Администрации Окуловского муниципального района	решение об образовании субъекта ВФА не принято
<i>Республика Татарстан</i>		
54.	Финансово-бюджетная палата Агрызского муниципального района Республики Татарстан	решение об образовании субъекта ВФА не принято
55.	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Исполнительного комитета Заинского муниципального района Республики Татарстан»	субъект ВФА образован путем наделения нескольких должностных лиц полномочиями по осуществлению ВФА
<i>Тверская область</i>		
56.	Администрация Князьегорского сельского поселения Зубцовского района Тверской области	решение об образовании субъекта ВФА не принято
57.	Финансовое управление администрации Калининского муниципального района Тверской области	полномочиями субъекта ВФА наделен руководитель главного администратора
58.	Администрация Фировского района Тверской области	принято решение об упрощенном осуществлении ВФА
<i>Чувашская Республика</i>		
59.	Отдел образования, молодежной и социальной политики администрации города Шумерля Чувашской Республики	решение об образовании субъекта ВФА не принято
60.	Отдел культуры администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики	решение об образовании субъекта ВФА не принято
61.	Отдел физической культуры и спорта администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики	принято решение об упрощенном осуществлении ВФА
62.	Отдел образования администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики	решение об образовании субъекта ВФА не принято

Обобщенная информация о результатах аналитического мероприятия в разрезе субъектов Российской Федерации
в отношении главных администраторов, принявших решение об образовании субъекта внутреннего финансового аудита

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество главных администраторов, принявших решение об образовании субъекта ВФА	Количество главных администраторов, издавших ведомственный (внутренний) акт, определяющий особенности применения Стандартов ВФА	Количество главных администраторов, ведомственный (внутренний) акт которых соответствует Стандартам ВФА	Количество главных администраторов, проводивших аудиторские мероприятия	Количество проведенных в главных администраторах аудиторских мероприятий	Количество аудиторских мероприятий, темы которых соответствуют целям ВФА	Количество аудиторских мероприятий, по которым сформированы программы аудиторских мероприятий	Количество аудиторских мероприятий, по которым сформированы программы аудиторских мероприятий, соответствующие Стандартам ВФА	Количество аудиторских мероприятий, объекты внутреннего финансового аудита по которым соответствуют Стандартам ВФА	Количество аудиторских мероприятий, по которым сформированы заключения	Количество аудиторских мероприятий, по которым сформированы заключения, соответствующие Стандартам ВФА	Количество главных администраторов, сформировавших годовую отчетность о результатах деятельности субъекта ВФА за 2021 год	Количество главных администраторов, о результатах деятельности субъекта ВФА за 2021 год которых соответствует Стандартам ВФА	Количество главных администраторов, в которых сформирован (актуализирован) реестр бюджетных рисков	Количество главных администраторов, реестр бюджетных рисков которых соответствует Стандартам ВФА
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Главные администраторы средств бюджетов субъектов Российской Федерации																
1.	Астраханская область	8	7	0	4	13	12	13	7	8	11	0	4	0	6	0
2.	Брянская область	10	10	0	5	10	10	10	0	8	10	0	4	0	8	0
3.	Еврейская автономная область	4	4	0	1	2	2	2	0	2	2	0	1	0	2	0
4.	Кабардино-Балкарская Республика	4	4	0	3	11	10	4	4	3	10	0	3	0	3	0
5.	Магаданская область	7	7	0	4	46	46	46	0	0	45	0	4	0	6	0
6.	Новгородская область	3	3	0	1	4	4	0	0	0	4	0	1	0	2	0
7.	Республика Татарстан	5	4	0	2	7	7	7	3	4	7	0	1	0	6	2
8.	Тверская область	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Ульяновская область	4	3	0	1	2	2	2	2	2	0	0	1	0	3	0
10.	Чувашская Республика	3	3	0	2	3	3	3	0	0	0	0	2	0	3	0
Итого:		49	46	0	23	98	96	87	16	27	91	0	21	0	39	2
Главные администраторы средств местных бюджетов																
1.	Астраханская область	4	4	0	3	9	9	9	2	7	4	0	2	0	4	1
2.	Брянская область	1	1	0	1	5	5	5	5	5	5	0	1	0	1	0
3.	Еврейская автономная область	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Кабардино-Балкарская Республика	5	5	0	4	10	10	10	0	0	9	0	3	0	2	0
5.	Магаданская область	3	3	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	0
6.	Новгородская область	3	2	0	2	6	6	6	0	4	6	0	2	0	2	0
7.	Республика Татарстан	3	2	0	3	19	19	18	0	5	19	0	3	0	2	0
8.	Тверская область	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
9.	Ульяновская область	5	5	0	3	6	6	6	0	2	4	0	3	0	5	0
10.	Чувашская Республика	1	1	0	1	2	2	0	0	2	2	0	1	0	1	0
Итого:		29	24	0	18	58	58	55	7	26	50	0	16	0	20	1

Примеры формирования суждения субъекта внутреннего финансового аудита о достоверности бюджетной отчетности при проведении аудиторских мероприятий в целях подтверждения достоверности бюджетной отчетности

№ п/п	Наименование главного администратора	Передача полномочий по ведению бюджетного учета, составлению и представлению бюджетной отчетности уполномоченному органу (уполномоченной организации)	Тема аудиторского мероприятия	Суждение субъекта внутреннего финансового аудита о достоверности бюджетной отчетности
1	2	3	4	5
Главные администраторы средств бюджетов субъектов Российской Федерации				
			Астраханская область	
1	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области	нет	Аудит достоверности бюджетного учета и отчетности	В целом, по результатам проведенных аудиторских мероприятий, можно сделать вывод: о соответствии порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета, отчетности и стандартам бюджетного учета и отчетности, установленным Минфином России; о соответствии информации, содержащейся в подтверждаемой бюджетной отчетности, качественным характеристикам информации, раскрываемой в бухгалтерской (финансовой) отчетности; об отсутствии фактов и (или) признаков, которые оказывают или могут оказать существенное влияние на достоверность бюджетной отчетности в Министерстве.
2	Министерство финансов Астраханской области	да	Оценка надежности ВФК, подтверждение достоверности и соответствие порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности	Бюджетная отчетность достоверна, порядок ведения бюджетного учета соответствует единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности, установленной Минфином России.
Брянская область				
3	Администрация Губернатора Брянской области и Правительства Брянской области	нет	Аудит достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, а также внутренним нормативным актам	Заключение не соответствует требованиям Стандартов ВФА.
4	Департамент внутренней политики Брянской области	нет	Проверка достоверности бюджетной отчетности за 2021 год и соблюдения законодательства Российской Федерации при планировании и осуществлении закупок товаров, работ, услуг	Формы бюджетной отчетности заполнены в соответствии с Инструкцией № 191н полностью и достоверно. Нарушений по заполнению форм отчетности не установлено.
5	Департамент сельского хозяйства Брянской области	нет	Проверка достоверности годовой бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности	Нарушения являются значимыми и негативно влияют на бюджетные процедуры и приводят к отклонению фактических показателей от ожидаемого результата, а также свидетельствуют о несоответствии порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета. Установленные нарушения влекут за собой риски искажения информации об активах, искажения показателей бухгалтерской (финансовой) и бюджетной отчетности департамента, а также риски административной ответственности за искажение бюджетной отчетности в соответствии с частью 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ в виде наложения административных штрафов на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.
6	Департамент топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Брянской области	нет	За 2021 год: составление, утверждение, ведение, исполнение бюджетной сметы; принятие и исполнение бюджетных обязательств; подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности.	Отсутствует.
7	Управление мировой юстиции Брянской области	нет	Проверка достоверности бюджетной отчетности управления мировой юстиции Брянской области за 2021 год	Показатели бюджетной отчетности достоверны и соответствуют требованиям бюджетного законодательства.
Еврейская автономная область				
8	Департамент цифрового развития и связи Еврейской автономной области	да	Подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета за 2021 год	В результате проведенного аудиторского мероприятия можно сделать выводы: о достоверности сформированной бюджетной отчетности, о соответствии порядка ведения бюджетного учета единой методологии учета и отчетности.
Кабардино-Балкарская Республика				
9	Министерство финансов Кабардино-Балкарской Республики	нет	Проверка достоверности, своевременности составления и представления бюджетной отчетности	Бюджетная отчетность Минфина Кабардино-Балкарской Республики составлена в соответствии с перечнем и формами отчетов, предусмотренными статьей 264.1 БК РФ и Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов системы РФ, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н.
10	Служба по обеспечению деятельности мировых судей Кабардино-Балкарской Республики	нет	Проверка достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности Службы по обеспечению деятельности мировых судей КБР	По результатам проведения аудиторского мероприятия составлен акт.
11	Министерство просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики	нет	Подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности, установленной Минфином РФ, а также внутренним актом, принятым в соответствии с пунктом 5 статьи 264.1 БК РФ	Формы бюджетной отчетности заполнены в соответствии с Инструкцией № 191н в полном объеме. Нарушений по заполнению форм отчетности не установлено. Проверкой соответствия показателей форм отчетности остаткам и оборотам по счетам, отраженным в главной книге, нарушений не установлено.

2				
№ п/п	Наименование главного администратора	Передача полномочий по ведению бюджетного учета, составлению и представлению бюджетной отчетности уполномоченному органу (уполномоченной организации)	Тема аудиторского мероприятия	Суждение субъекта внутреннего финансового аудита о достоверности бюджетной отчетности
1	2	3	4	5
<i>Магаданская область</i>				
12	Избирательная комиссия Магаданской области	нет	Составление ежемесячной/ежеквартальной/годовой бюджетной отчетности	Правильность ведения учета и составления отчетности подтверждена.
13			Составление ежемесячной/ежеквартальной/годовой бюджетной отчетности	Правильность ведения учета и составления отчетности подтверждена.
14			Составление ежемесячной/ежеквартальной/годовой бюджетной отчетности	Правильность ведения учета и составления отчетности подтверждена.
15			Составление ежемесячной/ежеквартальной/годовой бюджетной отчетности	Правильность ведения учета и составления отчетности подтверждена.
16			Составление ежемесячной/ежеквартальной/годовой бюджетной отчетности	Правильность ведения учета и составления отчетности подтверждена.
17			Составление ежемесячной/ежеквартальной/годовой бюджетной отчетности	Правильность ведения учета и составления отчетности подтверждена.
18			Составление ежемесячной/ежеквартальной/годовой бюджетной отчетности	Правильность ведения учета и составления отчетности подтверждена.
19			Составление ежемесячной/ежеквартальной/годовой бюджетной отчетности	Правильность ведения учета и составления отчетности подтверждена.
20			Составление ежемесячной/ежеквартальной/годовой бюджетной отчетности	Правильность ведения учета и составления отчетности подтверждена.
21	Министерство образования Магаданской области	да	Подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности министерства образования Магаданской области, как получателя бюджетных средств за 2021 год.	По нашему суждению, имеются достаточные основания считать бюджетную отчетность Министерства образования Магаданской области за 2021 год достоверной, а ведение бюджетного учета и составление бюджетной отчетности соответствующими методологии и стандартам бюджетного учета и отчетности, установленным Минфином России и ведомственными внутренними актами.
<i>Новгородская область</i>				
22	Комитет записи актов гражданского состояния и организационного обеспечения деятельности мировых судей Новгородской области	нет	Оценка достоверности бюджетной отчетности (объем активов и обязательств; численность сотрудников; эффективность использования полученных бюджетных ассигнований)	По нашему суждению, имеются достаточные основания считать бюджетную отчетность комитета записи актов гражданского состояния и организационного обеспечения деятельности мировых судей Новгородской области за 2021 год достоверной, а ведение бюджетного учета и составление бюджетной отчетности соответствующими методологии и стандартам бюджетного учета и бюджетной отчетности, установленным Минфином России и ведомственными нормативными правовыми актами.
<i>Республика Татарстан</i>				
23	Министерство финансов Республики Татарстан	нет	Подтверждение достоверности годовой бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности Министерства финансов Республики Татарстан	При проверке соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета и ведомственным нормативным актам нарушений не выявлено. Данные, содержащиеся в регистрах бюджетного учета, достоверны. При проверке полноты формирования и своевременности представления годовой бюджетной отчетности нарушений не выявлено. Показатели годовой бюджетной отчетности достоверны.
24	Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан	нет	Аудит достоверности бюджетной и консолидированной отчетности за 2021 год	Заключение не соответствует требованиям Стандартов ВФА.
<i>Ульяновская область</i>				
25	Правительство Ульяновской области	нет	Подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности в Правительстве Ульяновской области	По нашему суждению, имеются достаточные основания считать бюджетную (бухгалтерскую) отчетность Правительства Ульяновской области за 2021 год достоверной, а ведение бюджетного учета и составление бюджетной (бухгалтерской) отчетности соответствующими методологии и стандартам бюджетного учета и бюджетной (бухгалтерской) отчетности, установленным Минфином России.
<i>Чувашская Республика</i>				
26	Государственная ветеринарная служба Чувашской Республики	нет	Принятие и исполнение бюджетных обязательств на содержание Государственной ветериарной службы Чувашской Республики, подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета	Заключение не соответствует требованиям Стандартов ВФА.
Главные администраторы средств местных бюджетов субъектов				
<i>Астраханская область</i>				
27	Управление образования администрации муниципального образования «Город Астрахань»	нет	Оценка надежности ВФК, подтверждение достоверности и соответствие порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности управления за 2021 год	Заключение не соответствует требованиям Стандартов ВФА.
28	Финансовое управление администрации муниципального образования «Енотаевский район»	нет	Подтверждение достоверности бюджетной отчетности и соответствие порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности, устанавливаемой Минфином России, а также оценка надежности ВФК за 2021 год	По моему суждению, имеются достаточные основания считать бюджетную отчетность Финансового управления администрации муниципального образования "Енотаевский район" за 2021 год достоверной, ведение бюджетного учета и составление бюджетной отчетности соответствующими методологии и стандартам бюджетного учета и бюджетной отчетности, установленным Минфином России и ведомственными НПА, что говорит о надежности внутреннего финансового контроля.
29	Администрация муниципального образования «Енотаевский район»	нет	Оценка достоверности годовой бюджетной отчетности	Имеются достаточные основания считать годовую бюджетную отчетность администрации муниципального образования «Енотаевский район» за 2021 год достоверной, а ведение бюджетного учета и составление бюджетной отчетности соответствующими методологии и стандартам бюджетного учета и бюджетной отчетности.

3				
№ п/п	Наименование главного администратора	Передача полномочий по ведению бюджетного учета, составлению и представлению бюджетной отчетности уполномоченному органу (уполномоченной организации)	Тема аудиторского мероприятия	Суждение субъекта внутреннего финансового аудита о достоверности бюджетной отчетности
1	2	3	4	5
Брянская область				
30	Финансовое управление администрации Навлинского района	нет	Составление бюджетной отчетности Навлинского городского поселения Навлинского муниципального района Брянской области за 2021 год	Бюджетную отчетность Навлинского городского поселения за 2021 год считать достоверной, а ведение бюджетного учета и составление бюджетной отчетности соответствующими методологии и стандартам бюджетного учета и бюджетной отчетности, установленным Минфином России и ведомственными НПА.
Кабардино-Балкарская Республика				
31	Местная администрация сельского поселения Исламей Баксанского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики	нет	Проверка достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета	Местной администрацией обеспечено качественное и полное заполнение форм бюджетной отчетности в соответствии с БК РФ, Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы РФ, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н; Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете".
32	Местная администрация Майского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики	нет	Проверка достоверности ежеквартальной бюджетной отчетности (составление и представление) местной администрации Майского муниципального района за 1,2,3 кварталы 2021 года	Бюджетную отчетность можно признать достоверной.
33	Муниципальное казенное учреждение «Управление финансами местной администрации Прохладненского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики»	нет	Проверка соблюдения методологии бюджетного учета нефинансовых активов в МКУ УФ ПМР КБР	Состав представленных форм отчетности соответствует требованиям пункта 11 приказа Минфина России от 28.01.2010 г. № 191н.
Новгородская область				
34	Комитет финансов Администрации Великого Новгорода	нет	Аудит годовой бюджетной отчетности за 2021 год	Формы бюджетной отчетности заполнены в соответствии с Инструкцией 191н полно и достоверно.
35	Муниципальное учреждение Администрация Залучского сельского поселения	нет	Проверка правильности и обоснованности расчетов по закупке товаров, работ и услуг. Оценка достоверности бюджетной отчетности за 2021 год.	Отсутствует.
Республика Татарстан				
36	Муниципальное казенное учреждение «Финансово-экономическая служба Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района»	нет	Подтверждение достоверности составления и сдачи годовой бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности МКУ "ФЭС ИК ЗМР" за 2021 год	Годовая бюджетная отчетность МКУ "ФЭС ИК ЗМР" за 2021 год сформирована в составе форм, предусмотренных Инструкциями № 191н и № 33н, является достоверной и соответствует требованиям нормативных правовых актов, регулирующих составление и представление бюджетной отчетности.
37	Муниципальное казенное учреждение «Финансовое управление исполнительного комитета муниципального образования г. Казани»	нет	Камеральная проверка составления и представления бюджетной отчетности за 9 месяцев 2021 года	Фактов и (или) признаков, которые оказывают или могут оказать существенное влияние на достоверность бюджетной отчетности не выявлено. Ведение бюджетного учета соответствует единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности.
38			Проверка бюджетной отчетности, с целью подтверждения достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности, а также ведомственным актам за 9 месяцев 2021 года	Фактов и (или) признаков, которые оказывают или могут оказать существенное влияние на достоверность бюджетной отчетности не выявлено. Ведение бюджетного учета соответствует единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности.
39			Проверка бюджетной отчетности, с целью подтверждения достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности, а также ведомственным актам за 2021 год	Фактов и (или) признаков, которые оказывают или могут оказать существенное влияние на достоверность бюджетной отчетности не выявлено. Ведение бюджетного учета соответствует единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности.
Ульяновская область				
40	Управление физической культуры и спорта администрации города Ульяновска	нет	Аудит достоверности бюджетной отчетности, в том числе сроков предоставления, а также соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности, а также ведомственным (внутренним) актам за 2021 год	По результатам проведения аудиторского мероприятия составлен акт и отчет.
41	Управление образования администрации города Ульяновска	нет	Аудит достоверности бюджетной отчетности централизованной бухгалтерии Управления образования администрации города Ульяновска	Порядок ведения бюджетного учета Централизованной бухгалтерией соответствует требованиям методологии ведения бюджетного учета, установленной Минфином России. Информация, содержащаяся в подтверждаемой бюджетной отчетности, соответствует качественным характеристикам. Факты, влияющие на достоверность бюджетной отчетности, не установлены.

Информация о сроках (длительности) проведенных аудиторских мероприятий в разрезе по главным администраторам бюджетных средств

№ п/п	Наименование главного администратора бюджетных средств	Количество аудиторских мероприятий	Сроки (длительность) аудиторских мероприятий (календарные дни)	Минимальное количество календарных дней	Среднее количество календарных дней	Максимальное количество календарных дней
1	2	3	4	5	6	7
Главные администраторы средств бюджетов субъектов Российской Федерации						
Астраханская область						
2	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области	8	33, 26, 19, 19, 22, 25, 16, 127	16	34	127
4	Министерство социального развития и труда Астраханской области	2	12, 16	12	14	16
8	Министерство экономического развития Астраханской области	1	30	30	30	30
10	Министерство финансов Астраханской области	2	22, 19	19	21	22
Брянская область						
1	Администрация Губернатора Брянской области и Правительства Брянской области	1	33	33	33	33
2	Департамент внутренней политики Брянской области	2	3, 3	3	3	3
4	Департамент сельского хозяйства Брянской области	2	20, 57	20	39	57
6	Департамент топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Брянской области	1	29	29	29	29
9	Управление мировой юстиции Брянской области	4	119, 119, 119, 119	119	119	119
Еврейская автономная область						
7	Департамент цифрового развития и связи Еврейской автономной области	2	10, 14	10	12	14
Кабардино-Балкарская Республика						
1	Министерство финансов Кабардино-Балкарской Республики	3	8, 9, 11	8	9	11
	Служба по обеспечению деятельности мировых судей Кабардино-Балкарской Республики	1	28	28	28	28
9	Министерство просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики	7	15, 15, 15, 15, 15, 7, 7	7	13	15
Магаданская область						
1	Правительство Магаданской области	1	15	15	15	15
2	Избирательная комиссия Магаданской области	43	355, 355, 355, 355, 2, 2, 2, 1, 2, 2, 1, 2, 4, 2, 2, 17, 9, 7, 4, 3, 3, 3, 3, 5, 4, 203, 203, 203, 203, 7, 5, 6, 7, 2, 2, 4, 1, 3, 2, 5, 15, 15, 15	2	56	355
4	Министерство финансов Магаданской области	1	29	29	29	29
6	Министерство образования Магаданской области	1	3	3	3	3
Новгородская область						
2	Комитет записи актов гражданского состояния и организационного обеспечения деятельности мировых судей Новгородской области	4	5, 5, 7, 7	5	6	7
Республика Татарстан						
4	Министерство финансов Республики Татарстан	3	22, 16, 10	10	16	22
5	Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан	4	26, 19, 17, 19	17	20	26
Ульяновская область						
4	Правительство Ульяновской области	2	30, 18	18	24	30
Чувашская Республика						
6	Государственная ветеринарная служба Чувашской Республики	2	12, 12	12	12	12
7	Министерство сельского хозяйства Чувашской Республики	1	7	7	7	7
Итого по главным администраторам средств бюджетов субъектов РФ:		98	×	2	×	355

2						
№ п/п	Наименование главного администратора бюджетных средств	Количество аудиторских мероприятий	Сроки (длительность) аудиторских мероприятий (календарные дни)	Минимальное количество календарных дней	Среднее количество календарных дней	Максимальное количество календарных дней
1	2	3	4	5	6	7
Главные администраторы средств местных бюджетов						
Астраханская область						
1	Управление образования администрации муниципального образования «Город Астрахань»	5	8, 32, 24, 37, 42	8	29	42
2	Финансовое управление администрации муниципального образования «Енотаевский район»	2	5, 6	5	5	6
3	Администрация муниципального образования «Енотаевский район»	2	7, 4	4	5	7
Брянская область						
5	Финансовое управление администрации Навлинского района	5	2, 3, 3, 4, 2	2	3	4
Кабардино-Балкарская Республика						
1	Муниципальное учреждение «Финансовое управление местной администрации городского округа Прохладный Кабардино-Балкарской Республики»	2	21, 21	21	21	21
2	Местная администрация сельского поселения Исламей Баксанского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики	5	74, 49, 43, 40, 42	40	50	74
3	Местная администрация Майского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики	1	6	6	6	6
5	Муниципальное казенное учреждение «Управление финансами местной администрации Прохладненского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики»	2	23,15	15	19	23
Магаданская область						
1	Департамент жилищно-коммунального хозяйства и коммунальной инфраструктуры мэрии города Магадана	1	44	44	44	44
Новгородская область						
1	Комитет финансов Администрации Великого Новгорода	4	33, 30, 7, 31	7	25	33
5	Муниципальное учреждение Администрация Залучского сельского поселения	2	10, 10	10	10	10
Республика Татарстан						
3	Муниципальное казенное учреждение «Финансово-экономическая служба Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района»	5	17, 8, 9, 15, 19	8	14	19
4	Финансово-бюджетная палата Сабинского муниципального района	1	1	1	1	1
5	Муниципальное казенное учреждение «Финансовое управление исполнительного комитета муниципального образования г. Казани»	13	15, 15, 14, 21, 21, 20, 19, 19, 19, 7, 7, 7, 7	7	15	21
Ульяновская область						
1	Управление физической культуры и спорта администрации города Ульяновска	2	26, 26	26	26	26
2	Управление образования администрации города Ульяновска	2	26, 11	11	19	26
3	Администрация города Ульяновска	2	29, 41	29	35	41
Чувашская Республика						
5	Финансовый отдел администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики	2	2	2	2	2
Итого по главным администраторам средств местных бюджетов:		58	×	1	×	74