

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Курганского областного суда в составе председательствующего Бурматовой Н.В., судей областного суда Софиной И.М. и Иванкив Н.П., с участием секретаря Капитулиной О.В. рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Кургане 17 сентября 2009 г. дело по кассационной жалобе УФК по Курганской области на решение Курганского городского суда Курганской области от 20.07.2009 г., которым постановлено – жалобу Васюченко Дмитрия Витальевича удовлетворить.

Признать отказ управления Федерального казначейства по Курганской области в выплате денежных средств Васюченко Дмитрию Витальевичу по постановлению следователя СУ СК при прокуратуре РФ Курганской области от 14.10.2008 г. незаконным.

Обязать управление Федерального казначейства по Курганской области произвести Васюченко Дмитрию Витальевичу выплату денежных средств в сумме 156822 руб. 58 коп. за период с 20.08.2007 г. по 14.10.2008 г. по постановлению следователя СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области от 14.10.2008 г.

Заслушав доклад судьи областного суда Иванкив Н.П., объяснение представителя УФК по Курганской области, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А

Васюченко Д.В. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий управления Федерального казначейства по Курганской области (далее УФК по Курганской области) по невыплате денежных средств.

В обоснование заявленных требований указал, что 20.08.2007 г. постановлением Курганского городского суда он был временно отстранён от должности заведующего отделом по управлению муниципальным имуществом администрации Шумихинского района Курганской области. Данным постановлением ему было назначено ежемесячное государственное пособие в размере 5 минимальных размеров оплаты труда (далее МРОТ). Постановлением следователя по особо важным делам СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области от 14.10.2008г. заявителю назначена выплата процессуальных издержек за счёт средств федерального бюджета на основании п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ за период с 20.08.2007 г. по 14.10.2008 г. в размере 156822,58 рублей. Данное постановление было предъявлено в УФК по Курганской области для исполнения.

Письмом за № 43-14-06/4150 от 10.11.2008 г. руководитель УФК по Курганской области отказал заявителю в исполнении постановления и выплате денежных средств.

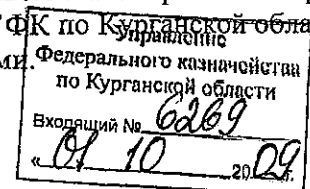
Заявитель просил признать отказ УФК по Курганской области в выплате денежных средств по постановлению следователя СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области от 14.10.2008 г. незаконным. Обязать УФК по Курганской области произвести выплату данных денежных средств.

Решением Курганского городского суда от 10.03.2009 г. в удовлетворении заявления Васюченко Д.В. отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Курганского областного суда от 26.05.2009 г. решение суда отменено в связи с неправильным определением обстоятельств, имеющих значение для дела, с направлением дела на новое рассмотрение.

При новом судебном разбирательстве заявитель в судебное заседание не явился.

Представитель УФК по Курганской области и МФ РФ Дудка А.В. по доверенности с доводами заявления не согласился. Пояснил, что в постановлении следователя СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области от 14.10.2008 г. не указан плательщик и порядок выплаты процессуальных издержек. Полагал, что законодательством РФ не регламентирован порядок выплаты издержек по п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, поэтому УФК по Курганской области и Министерство финансов РФ не являются надлежащими ответчиками.



Представитель СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области Замиралов В.В. по доверенности с заявленными требованиями не согласился. Пояснил, что постановление следователя СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области от 14.10.2008 г. обжаловано не было. Полагал, что данный спор подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

Суд заявление удовлетворил, постановив вышеуказанное решение.

В кассационной жалобе руководитель УФК по Курганской области - Кропанина Г.М. просит решение суда изменить, принять новое решение об отказе в удовлетворении заявления. Выражает несогласие с выводами суда об удовлетворении заявления. Считает, что судом нарушены нормы материального права. Полагает, что в соответствии с бюджетным законодательством РФ Васюченко Д.В. не является получателем средств федерального бюджета либо иным участником бюджетного процесса, на него не может быть открыт лицевой счёт в УФК по Курганской области. Обращает внимание на то, что постановление следователя СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области не является основанием для возникновения денежного обязательства, поскольку данный документ не соответствует требованиям п. 9 Порядка, утвержденного приказом Министерства финансов РФ от 01.09.2008 N 87н. Считает, что оплата процессуальных издержек должна быть произведена с лицевого счёта СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области и за счёт средств, выделенных ему по смете. Утверждает, что УФК по Курганской области не является надлежащим ответчиком, поскольку не имеет полномочий по самостоятельной оплате денежных обязательств, а действует от имени и по поручению получателей бюджетных средств - федеральных бюджетных учреждений и органов государственной власти, лицевые счета которых открыты в УФК по Курганской области. В бюджетной смете УФК по Курганской области на 2009 финансовый год не предусмотрены соответствующие лимиты бюджетных обязательств, расходы на выплату физическим лицам пособий из федерального бюджета. Указывает, что заявитель доказательств, подтверждающих наличие обязательств у ответчика по выплате спорной суммы, не представил. Выражает сомнения в правильности расчёта процессуальных издержек. Полагает, что размер ежемесячного государственного пособия должен определяться исходя из базовой суммы, равной 100 руб.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что решение суда подлежит отмене в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела \ п.п. 3 п.1 ст.362 ГПК РФ\.

Расходы, связанные с производством по уголовному делу, являются процессуальными издержками. В соответствии с ч. 1, п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности в порядке, установленном частью первой статьи 114 настоящего Кодекса, является процессуальными издержками, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Согласно п.1 ст. 242.2. БК РФ для исполнения судебных актов по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств федерального бюджета) документы, указанные в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, направляются для исполнения в Министерство финансов Российской Федерации.

Из материалов дела видно, что постановлением Курганского городского суда от 20.08.2007 г. в связи с предъявлением обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 4 ст. 290 УК РФ, Васюченко Д.В. был отстранён от занимаемой должности заведующего отделом по управлению муниципальным имуществом администрации Шумихинского района Курганской области. С 20.08.2007г. ему назначено ежемесячное государственное пособие в размере 5 МРОТ.

Постановлением следователя по особо важным делам СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области от 14.10.2008г. в соответствии с п.8 ч.2 ст.131 УПК РФ данное пособие определено за период с 20.08.2007 г. по 14.10.2008 г. в размере 156822,58 рублей, как процессуальные издержки, связанные с производством по уголовному делу, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В судебном заседании установлено, что Васюченко Д.В. предъявил УФК по Курганской области вышеуказанное постановление следователя от 14.10.2008г. для исполнения. Письмом за № 43-14-06\4150 от 10.11.2008г. руководитель УФК по Курганской области отказал Васюченко Д.В. в исполнении постановления.

Суд, удовлетворяя жалобу Васюченко Д.В., признал действия УФК по Курганской области незаконными и обязал управление Федерального казначейства по Курганской области произвести Васюченко Дмитрию Витальевичу выплату денежных средств в сумме 156822 руб. 58 коп. по постановлению следователя СУ СК при прокуратуре РФ по Курганской области от 14.10.2008 г.

Принимая во внимание, что постановление от 14.10.2008г. принято во исполнение требований, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, а выплата указанных процессуальных издержек должна осуществляться за счет средств федерального бюджета, суд пришел к выводу, что УФК по Курганской области должны были исполнить постановление в порядке ст. 219 БК РФ.

Статьей 219 БК РФ предусмотрено, что исполнение бюджета по расходам осуществляется в порядке, установленном соответствующим финансовым органом, с соблюдением требований настоящего Кодекса. Исполнение бюджета по расходам предусматривает, в том числе санкционирование оплаты денежных обязательств.

Получатель бюджетных средств подтверждает обязанность оплатить за счет средств бюджета денежные обязательства в соответствии с платежными и иными документами, необходимыми для санкционирования их оплаты, а в случаях, связанных с выполнением оперативно-розыскных мероприятий, в соответствии с платежными документами.

Приказом Министерства финансов РФ от 01.09.2008 N 87н утверждён Порядок санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств федерального бюджета и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета, который разработан на основании статей 219 и 219.2 БК РФ и устанавливает порядок санкционирования Федеральным казначейством и территориальными органами Федерального казначейства (далее - органы Федерального казначейства) оплаты за счет средств федерального бюджета денежных обязательств получателей средств федерального бюджета и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета, лицевые счета которых открыты в Федеральном казначействе или органе Федерального казначейства.

Суд, применяя ст. 219 БК РФ, не установил, кто является получателем средств федерального бюджета для исполнения денежных обязательств перед Васюченко Д.В. по постановлению от 14.10.2008г. Также суду не было представлено согласие получателя средств федерального бюджета о добровольном исполнении постановления следователя.

В порядке ст.ст. 242.3, 242.4, 242.5. БК РФ Федеральное казначейство РФ и его территориальные органы обязаны принимать к исполнению исполнительные документы, предусматривающие обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по денежным обязательствам бюджетных учреждений-должников, если в них предусматривается взыскание денежных средств порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств бюджета за счет средств казны. Исполнительный документ, выданный на основании акта, который не содержит ссылки на субсидиарную ответственность главных распорядителей средств бюджета, возвращается взыскателю с разъяснениями о необходимости направления данного исполнительного документа в соответствующий финансовый орган для исполнения в порядке, предусмотренном ст. 242.2. БК РФ.

Поскольку в постановлении следователя от 14.10.2008г. субсидиарная ответственность федерального бюджетного учреждения – должника, как главного

распорядителя средств бюджета, не предусмотрена, УФК по Курганской области правомерно отказал Васюченко Д.В. в принятии постановления следователя к исполнению.

В соответствии с вышеуказанными положениями бюджетного законодательства Российской Федерации органы Федерального казначейства выступают как органы, осуществляющие открытие и ведение лицевых счетов должников-бюджетных учреждений. При этом органы Федерального казначейства не являются уполномоченными органами по выплате денежных средств и им не предусмотрены соответствующие лимиты бюджетных обязательств.

С учетом изложенных обстоятельств, решение суда не может быть признано законным и обоснованным, подлежит отмене. Поскольку никаких процессуальных действий по делу проводить не требуется, судебная коллегия находит возможным принять по делу новое решение и в удовлетворении жалобы Васюченко Д.В. отказать за необоснованностью.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 360, 361, 366 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА

Решение Курганского городского суда Курганской области от 20.07.2009г. отменить. В удовлетворении жалобы Васюченко Д.В. отказать за необоснованностью.

Председательствующий

Судьи



Подлинный документ находится
в деле № 2-4323 / 09-102-105
в Курганском городском суде
Секретарь суда Селин