



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
08 мая 2015 года

Дело № А24-1249/2015

Резолютивная часть решения объявлена 07 мая 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 08 мая 2015 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Довгальюка Д.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Климовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению Министерства финансов Камчатского края (ИНН 4101121129, ОГРН 1074101008376);

к Управлению Федерального казначейства по Камчатскому краю (ИНН 4101120541, ОГРН 1074101007793)

о признании недействительным уведомления от 26.03.2015 № 38-07-10/10-263;

о признании незаконными действий по принятию исполнительных документов

третьи лица: Казенное предприятие Камчатского края «Лесоохрана» (ИНН 4101121344, ОГРН 1084101000213);

арбитражный управляющий Светланов Виктор Юрьевича

при участии:

от заявителя: Тимчук Л.Б. – представитель по доверенности от 12.01.2015 № 33.06-27/3 (сроком по 31.12.2015);

от заинтересованного лица: Потапов С.И. – представитель по доверенности от 29.05.2014 № 38-17-14/10-24 (сроком по 31.12.2015);

от третьих лиц: не явились

установил:

Министерство финансов Камчатского края (далее – заявитель, Министерство) обратилось в Арбитражный суд Камчатского края в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с заявлением о признании недействительным уведомления Управления Федерального казначейства по Камчатскому краю (далее – заинтересованное лицо, Управление, УФК по Камчатскому краю) о поступлении исполнительного документа от 26.03.2015 № 38-07-10/10-263, а также о признании незаконными действий Управления по принятию исполнительных документов.

В обоснование заявленных требований Министерство, ссылаясь на положения статей 242.2 и 242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), указывает, что УФК по Камчатскому краю неправомерно приняло к исполнению исполнительный лист Арбитражного суда Камчатского края от 11.12.2014 по делу № А24-1732/2010 и направило в адрес Министерства оспариваемое уведомление. По мнению заявителя, в рассматриваемом случае исполнительный лист подлежал направлению для принудительного исполнения в финансовый орган субъекта Российской Федерации, то есть непосредственно в Министерство финансов Камчатского края.

Определением суда от 10.04.2015 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены казенное предприятие Камчатского края «Лесоохрана» и арбитражный управляющий Светланов В.Ю.

Третьи лица явку своих представителей в предварительное судебное заседание не обеспечили, о времени и месте проведения предварительного и судебного заседаний извещены надлежащим образом.

С учетом мнения представителей заявителя и заинтересованного лица, суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и продолжил рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В судебном заседании представитель Министерства поддержала заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель УФК по Камчатскому краю в судебном заседании с заявленными требованиями не согласился по основаниям, изложенным в отзыве на заявление.

Заслушав пояснения представителей участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Арбитражным судом Камчатского края 11.12.2014 вынесено определение по делу № А24-1732/2010, которым суд определил взыскать в порядке субсидиарной ответственности с Камчатского края в лице Министерства финансов Камчатского края за счет казны Камчатского края в пользу арбитражного управляющего Светланова Виктора Юрьевича 639 103,80 рублей судебных расходов.

06.02.2015 Арбитражным судом Камчатского края изготовлен и выдан взыскателю (арбитражному управляющему Светланову В.Ю.) исполнительный лист серии ФС № 000073992 на взыскание вышеуказанной суммы судебных расходов.

25.03.2015 Светланов В.Ю. обратился в УФК по Камчатскому краю с заявлением о взыскании денежных средств по исполнительному листу серии ФС № 000073992 от 11.12.2014.

26.03.2015 УФК по Камчатскому краю направило в адрес Министерства уведомление № 38-07-10/10-263 о поступлении исполнительного документа.

Считая действия УФК по Камчатскому краю по принятию к исполнению исполнительного документа по делу № А24-1732/2010 незаконными, а уведомление о поступлении исполнительного документа от 26.03.2015 № 38-07-10/10-263 недействительным, Министерство обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением в порядке главы 24 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт,

решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Исполнение судебных актов по искам к публично-правовым образованиям, а также судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов по денежным обязательствам бюджетных учреждений, осуществляется в особом, отличном от общих правил исполнительного производства порядке (часть 2 статьи 1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», пункт 3 статьи 239 БК РФ).

Такие судебные акты подлежат исполнению в соответствии с главой 24.1 БК РФ, положения статей которой устанавливают различный порядок их исполнения.

Так, пунктом 3 статьи 242.2 БК РФ предусмотрено, что исполнение судебных актов по искам к субъектам Российской Федерации о возмещении вреда,

причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов субъектов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами субъектов Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет средств казны субъекта Российской Федерации производится финансовым органом субъекта Российской Федерации.

При этом указанная норма права исключает исполнение судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Пунктом 9 статьи 242.4 БР РФ предусмотрено, что в случае удовлетворения судом заявления взыскателя о взыскании средств с органа государственной власти, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) средств бюджета субъекта Российской Федерации, в порядке субсидиарной ответственности на основании полностью или частично неисполненного исполнительного документа по денежным обязательствам находящегося в его ведении получателя средств бюджета субъекта Российской Федерации, исполнительный документ о взыскании средств с органа государственной власти, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) средств бюджета субъекта Российской Федерации, направляется в орган по месту открытия главному распорядителю средств бюджета субъекта Российской Федерации лицевого счета как получателю средств бюджета субъекта Российской Федерации для исполнения в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Из материалов дела следует, что вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Камчатского края от 11.12.2014 по делу № А24-1732/2010 удовлетворено заявление арбитражного управляющего Светланова В.Ю. о взыскании в порядке субсидиарной ответственности с казны Камчатского края судебных расходов в сумме 639 103,89 рублей.

При вынесении вышеуказанного определения судом установлено, что Министерство финансов Камчатского края является главным распорядителем бюджетных средств в Камчатском крае. Данное обстоятельство подтверждается

имеющимся в материалах дела Положением о Министерстве финансов Камчатского края, утвержденным Постановлением Правительства Камчатского края от 19.12.2008 № 436-П, и представителем заявителя по существу не оспаривается.

Таким образом, определение арбитражного суда от 11.12.2014 является судебным актом о взыскании денежных средств с бюджета субъекта Российской Федерации и при его исполнении применению подлежит пункт 9 статьи 242.4 БК РФ.

То обстоятельство, что казенное предприятие Камчатского края «Лесоохрана» не является казенным учреждением, не свидетельствует в рассматриваемом случае о невозможности применения положений пункта 9 статьи 242.4 БК РФ. Определение арбитражного суда от 11.12.2014 является судебным актом о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации и, в силу прямого указания части 3 статьи 242.4 БК РФ, на него не распространяется предусмотренный данной статьей порядок.

При этом суд учитывает, что иного порядка направления исполнительных листов по таким судебным актам, кроме как установленного пунктом 9 статьи 242.4 БК РФ, названный Кодекс не содержит.

Суд также учитывает, что согласно статье 166.1 БК РФ, органом, осуществляющим открытие и ведение лицевых счетов главных распорядителей, является Федеральное казначейство.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что УФК по Камчатскому краю, являясь органом, в котором Министерству, как главному распорядителю бюджетных средств Камчатского края открыт лицевой счет, правомерно приняло к исполнению исполнительный лист Арбитражного суда Камчатского края по делу № А24-1732/2010 и направило в адрес Министерства оспариваемое уведомление № 38-07-10/10-263.

Довод Министерства об отсутствии в материалах дела доказательств, подтверждающих факт недостаточности у казенного предприятия Камчатского края «Лесоохрана» имущества для расчета со взыскателем, не имеет правового

значения, поскольку данные обстоятельства явились предметом рассмотрения и оценки арбитражного суда при вынесении определения от 11.12.2014.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Принимая во внимание обстоятельства настоящего дела, соответствие действий УФК по Камчатскому краю по принятию к исполнению исполнительного документа и направлению в адрес заявителя уведомления от 26.03.2015 № 38-07-10/10-263 требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации, суд приходит к выводу о том, что заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Определением арбитражного суда от 10.04.2015 приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия оспариваемого уведомления до вступления в законную силу конечного судебного акта по настоящему делу.

Согласно части 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебном акте об отказе в удовлетворении иска.

Как разъяснено в пункте 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» исходя из части 5 статьи 96 АПК РФ, в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. В связи с этим арбитражный суд вправе указать на отмену обеспечительных мер в названных судебных актах либо после их вступления в силу по ходатайству лица, участвующего в деле, вынести определение об отмене обеспечительных мер.

При таких обстоятельствах принятие данного решения является основанием к отмене обеспечительных мер, принятых определением от 10.04.2015.

Вопрос о взыскании судебных расходов судом не разрешался, поскольку заявитель и заинтересованное лицо по настоящему делу освобождены от уплаты государственной пошлины на основании подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса РФ.

Руководствуясь статьями 1–3, 17, 27, 110, 167–170, 176, 197–201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Обеспечительные меры, принятые по настоящему делу определением Арбитражного суда Камчатского края от 10.04.2015, отменить по вступлению решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

ПОДПИСЬ

Д.Н. Довгалоук

КОПИЯ ВЕРНА	
АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ	
8.4	судебный состав _____ (должность)
<i>Д.Н. Довгалоук</i>	
(подпись)	(инициалы, фамилия)
"15" мая 2015 г.	