

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о прекращении производства по делу**

г. Москва

Дело № А40-168732/18-93-2057

14 ноября 2018 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего - судьи Позднякова В.Д.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шагиным Ф.М.

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания

рассматривает в открытом судебном заседании дело

по заявлению Управление сельского хозяйства Липецкой области (ОГРН 1024840860340)

к Управлению Федерального казначейства по Липецкой области (ОГРН 1024840861539), Федеральному казначейству (ОГРН 1047797019830)

третьи лица – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Управление финансов Липецкой области, Министерство финансов Российской Федерации

об оспаривании уведомления от 22.05.2018 № 07-04-04/09/10023 о применении бюджетных мер принуждения

при участии:

от заявителя – не явился, извещен;

от ответчиков: Федерального казначейства – Овчинников Ю.Е. (дов. 09-04-11/2 от 18.01.2017), Управления Федерального казначейства по Липецкой области – не явился, извещен;

от третьих лиц: Министерства финансов Российской Федерации – Ткаченко Н.Г (дов. 01-10-08/89 от 25.07.2016; Министерства сельского хозяйства Российской Федерации – Тукмачев Д.А. (дов. №147 от 22.12.17); Управления финансов Липецкой области – не явился, извещен

У С Т А Н О В И Л:

Управление сельского хозяйства Липецкой области обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением об оспаривании уведомления Федерального казначейства от 22.05.2018 № 07-04-04/09/10023 о применении бюджетных мер принуждения.

Министерства финансов Российской Федерации направлено ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с тем, что оспариваемый акт не является ненормативным правовым актом.

В судебном заседании представитель Министерства финансов Российской Федерации поддержал ранее заявленное ходатайство. Представитель Федерального

казначейства поддержал заявленное ходатайство. Представитель Министерства сельского хозяйства Российской Федерации возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает, что дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 частью 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) Арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Также согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 6, Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации N8 от 01.07.1996 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Как следует из материалов дела, уведомлением Федерального казначейства от 22.05.2018 № 07-04-04/09/10023 о применении мер принуждения, зафиксированы результаты проверки, проведенной в комитете сельского хозяйства Липецкой области.

Вместе с тем само направление уведомления не затрагивает права и законные интересы комитета, поскольку не является обязательным для финансового органа, который самостоятельно принимает решение о применении, либо об отказе в применении соответствующих мер.

Указанное уведомление фиксирует полученную в ходе проверки информацию, а также нарушения, установленные должностными лицами, проводившими проверку, и не содержит властно-распорядительных указаний, то есть не является ненормативным актом подлежащим обжалованию, в силу чего, не может быть

признано недействительным, а действия и решения, осуществленные в строгом соответствии с действующим законодательством, не могут быть признаны незаконными.

Таким образом, учитывая, что направление уведомления о применении бюджетных мер принуждения не нарушает гражданские права и охраняемые законом интересы заявителя и не влечет неблагоприятные юридические последствия, а также принимая во внимание, что указанное уведомление направлено Министерству финансов Российской Федерации во исполнение своих обязанностей и в соответствии с действующим законодательством, суд приходит к выводу, что оспариваемое уведомление не является ненормативным правовым актом, который может быть обжалован в порядке [главы 24](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ввиду отсутствия в нем признаков ненормативного правового акта, предусмотренных [ст. 198](#) АПК РФ

В соответствии с частью 1 пункта 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Учитывая данные обстоятельства, суд считает, что производство по делу подлежит прекращению в силу п.1 ч.1 ст. 150 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.27,29,150,151, 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу А40-168732/18-93-2057 – прекратить.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

В.Д. Поздняков