

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г. Москва

Дело № А40-218264/19-93-1805

09 октября 2019 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего - судьи Позднякова В.Д.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Плаксиным В.О.

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания

рассматривает в предварительном судебном заседании дело

по заявлению Управление сельского хозяйства Тамбовской области (ОГРН 10268011158427)

к Федеральному казначейству Российской Федерации (ОГРН 1047797019830)

третьи лица – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации,
Министерство финансов Российской Федерации

об оспаривании уведомления от 25.07.2019 № 07-04-04/09-15846 о применении
бюджетных мер принуждения

при участии:

от заявителя – Горских Е.В. дов от 03.10.2019 №81 (диплом), Мачихина О.В. дов от
02.10.2019 №80 (не допущена)

от ответчика – Хусаинов И.Р. дов от 17.09.2019 №09-04-11/19940 (диплом)

от третьих лиц – не явились, извещены

У С Т А Н О В И Л:

Управление сельского хозяйства Тамбовской области обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением об оспаривании уведомления Федерального казначейства от 25.07.2019 № 07-04-04/09-15846 о применении бюджетных мер принуждения.

В судебном заседании представитель ответчика заявил ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с тем, что оспариваемый акт не является ненормативным правовым актом. Представитель заявителя возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает, что дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 частью 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и

иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Также согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 6, Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации N8 от 01.07.1996 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Как следует из материалов дела, уведомлением Федерального казначейства от 25.07.2019 № 07-04-04/09-15846 о применении мер принуждения, зафиксированы результаты проверки, проведенной в Управлении сельского хозяйства Ли Тамбовской области.

Вместе с тем само направление уведомления не затрагивает права и законные интересы комитета, поскольку не является обязательным для финансового органа, который самостоятельно принимает решение о применении, либо об отказе в применении соответствующих мер.

Указанное уведомление фиксирует полученную в ходе проверки информацию, а также нарушения, установленные должностными лицами, проводившими проверку, и не содержит властно-распорядительных указаний, то есть не является ненормативным актом подлежащим обжалованию, в силу чего, не может быть признано недействительным, а действия и решения, осуществленные в строгом соответствии с действующим законодательством, не могут быть признаны незаконными.

Таким образом, учитывая, что направление уведомления о применении бюджетных мер принуждения не нарушает гражданские права и охраняемые законом интересы заявителя и не влечет неблагоприятные юридические последствия, а также принимая во внимание, что указанное уведомление направлено Министерству финансов Российской Федерации во исполнение своих обязанностей и в соответствии с действующим законодательством, суд приходит к выводу, что оспариваемое уведомление не является ненормативным правовым

актом, который может быть обжалован в порядке [главы 24](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ввиду отсутствия в нем признаков ненормативного правового акта, предусмотренных [ст. 198](#) АПК РФ

В соответствии с частью 1 пункта 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если имеются основания, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 127.1 настоящего Кодекса, согласно которой суд отказывает в принятии искового заявления, заявления, если исковое заявление, заявление подлежат рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства либо не подлежат рассмотрению в судах

Учитывая данные обстоятельства, суд считает, что производство по делу подлежит прекращению в силу п.1 ч.1 ст. 150 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.27,29,150,151, 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу А40-218264/19-93-1805 – прекратить.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

В.Д. Поздняков