

рону
номеровано
стах
юго заседания
соста
С.
2015 года



Дронов А.С.
В удостоверение
подпись
Копия
20.05.2015

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Волгоград

Дело № А12-13151/2015

12 мая 2015 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пантелеевой В.В.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дашковой О.В.,
при участии в заседании:

от истца – представитель Елистратов С.В., доверенность от 29.11.2013 г., Дронов А.С.,
доверенность от 29.11.2013 г.

от ответчика – представитель не явился, извещен надлежащим образом

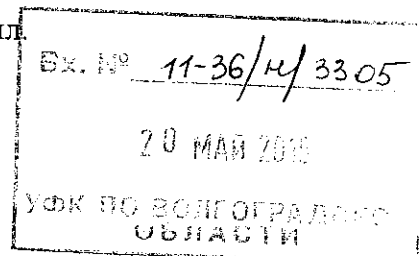
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Управления Федерального казначейства по Волгоградской области (ОГРН 1023403452555, ИНН 3444054571, 400131, г. Волгоград, г. Коммунистическая, 28а) к муниципальному унитарному предприятию "Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда " (ОГРН 1023402976630, ИНН 3443049554, 400081, г. Волгоград, ул. Новорядская, 118) о расторжении государственного контракта, взыскании суммы,

УСТАНОВИЛ

Управление Федерального казначейства по Волгоградской области обратилось в арбитражный суд с иском к муниципальному унитарному предприятию "Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда о расторжении государственного контракта № 0129100000114000070 от 19.05.2014 г. на оказание услуг по сбору, транспортированию и размещению твердых отходов V класса опасности Управления Федерального казначейства по Волгоградской области, заключенного между сторонами в связи с существенным нарушением ответчиком условий договора. Кроме того, истец просит взыскать с ответчика штраф в размере 9805,63 руб.

В ходе судебного заседания представитель истца заявленные исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дне слушания дела уведомлен надлежащим образом, письменный отзыв по делу не представил.



Суд, заслушав представителя истца, изучив материалы дела, оценив фактические обстоятельства, находит заявленные иски требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Как усматривается из материалов дела, 19 мая 2014 года между Управлением Федерального казначейства по Волгоградской области и Муниципальным унитарным предприятием «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда (МУП «Автокоммунтранс») по результатам электронного аукциона был заключен государственный контракт № 0129100000114000070 на оказание услуг по сбору, транспортированию и размещению твердых отходов V класса опасности Управления Федерального казначейства по Волгоградской области.

Согласно пункта 1.1 указанного государственного контракта Исполнитель обязуется оказать услуги по сбору, транспортированию и размещению твердых отходов V класса опасности заказчика на условиях, установленных настоящим контрактом, а заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги.

В соответствии с пунктом 4.2. государственного контракта Исполнитель оказывает услуги собственными средствами, включая погрузку - выгрузку. Погрузка и выгрузка отходов, а также проезд к месту (от места) оказания услуг должны осуществляться без повреждений конструкций и наружной отделки зданий, инженерных коммуникаций, ограждающих конструкций, зеленых насаждений и прочего имущества заказчика.

С 27.10.2014 по 31.12.2014 в нарушении условий государственного контракта ответчиком услуги в рамках данного контракта не оказывались.

30 октября 2014 года УФК по Волгоградской области в адрес ответчика была направлена претензия № 29-10-16/10-7141 с требованием исполнения государственного контракта, однако, ответчиком услуги в рамках контракта оказаны не были.

24 ноября 2014 года УФК по Волгоградской области в адрес ответчика направлено сопроводительное письмо № 29-10-16/16-7814 с предложением в пятидневный срок подписать соглашение о расторжении государственного контракта. Ответчиком данное предложение проигнорировано, соглашение о расторжении государственного контракта не подписано.

Требования истца основаны на статье 450 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы тем, что МУП "Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда" не выполнило взятые на себя обязательства по государственному контракту № 0129100000114000070 от 19.05.2014 г.

В соответствии с пунктом 2 статьи 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном

к тическ
жашим
тем
м

нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По правилам части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поэтому, обращаясь с требованием о расторжении договора, Заказчик обязан в соответствии с требованиями указанной нормы представить суду доказательства, свидетельствующие о существенном нарушении договора стороной заключенного договора.

Частью 1 статьи 64, статьями 71, 168 АПК РФ установлено, что арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Истец в подтверждение нарушения ответчиком обязательств по контракту представил соответствующую переписку. Таким образом, истцом предпринимались меры к понуждению ответчика исполнять условия контракта.

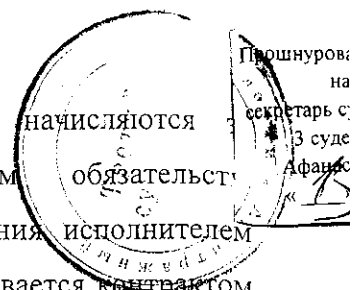
Пунктом 1 статьи 405 Гражданского кодекса Российской Федерации должник, просрочивший исполнение, отвечает перед кредитором за убытки, причиненные просрочкой, и за последствия случайно наступившей во время просрочки невозможности исполнения. В соответствии с пунктом 2 упомянутой статьи, если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков.

В соответствии с пунктом 3 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации указанные в пункте 2 статьи 405 настоящего Кодекса последствия просрочки исполнения наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором сроков.

Как установлено судом, ответчик с 27.10.2014 г. перестал оказывать истцу услуги в рамках заключенного государственного контракта № 0129100000114000070 от 19.05.2014 г.

При указанных обстоятельствах исковые требования в части расторжения государственного контракта № 0 29100000114000070 от 19.05.2014 г. на оказание услуг по сбору, транспортированию и размещению твердых отходов V класса опасности Управления Федерального казначейства по Волгоградской области подлежат удовлетворению.

В силу пункта 7.4 государственного контракта штрафы начисляются неисполнение или ненадлежащее исполнение исполнителем предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы 9805 рублей 63 копейки, определенной в порядке, установленном Постановлением.



Наряду с этим, за ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств, предусмотренных контрактом, истец просит взыскать с ответчика штраф в размере 9805,63 руб.

Согласно со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации далее - ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Учитывая указанные выше обстоятельства, требования истца о взыскании штрафа в размере 9805,63 руб. также подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

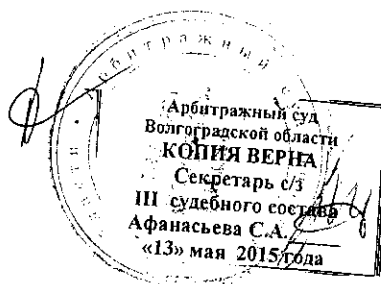
Расторгнуть государственный контракт № 0129100000114000070 от 19.05.2014 г. на оказание услуг по сбору, транспортированию и размещению твердых отходов V класса опасности Управления Федерального казначейства по Волгоградской области, заключенный между Управлением Федерального казначейства по Волгоградской области и муниципальным унитарным предприятием "Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда".

Взыскать с муниципального унитарного предприятия "Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда" в пользу Управления Федерального казначейства по Волгоградской области штраф в размере 9805,63 руб.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия "Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда" в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 8000 руб.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья



В.В. Пантелеева