

ОКРУЖНОЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

16 декабря 2014 года
город Севастополь

дело № 2а-2963/10/2770

Окружной административный суд города Севастополя в составе:

судьи Кириленко Е.А.,
секретарь судебного заседания Ануфриева А.Ю.,

при участии истца –
рассмотрев в судебном заседании заявление о замене стороны в
исполнительном производстве в деле по иску к Государственной
судебной администрации Украины, территориальному управлению Государственной судебной
администрации в городе Севастополе, Государственному казначейству Украины о взыскании
недополученной заработной платы,

у с т а н о в и л:

В декабре 2014 года обратился в суд с заявлением о замене стороны
в исполнительном производстве. А именно, просит: в исполнительном производстве по делу № 2а-
2963/10/2770 произвести замену стороны – должника: с Государственного казначейства Украины на
Федеральное казначейство Российской Федерации, Управление Федерального казначейства по
городу Севастополю; с Государственной судебной администрации Украины на Судебный
департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Управление Судебного департамента в
городе Севастополе.

В судебном заседании, истец заявленные требования поддержал, обосновав их тем, что
непосредственными исполнителями решения суда в деле на данный момент являются: Федеральное
казначейство Российской Федерации, Управление Федерального казначейства по городу
Севастополю, Управление Судебного департамента в городе Севастополе, Судебный департамент
при Верховном Суде Российской Федерации. Кроме того, украинские власти не станут исполнять
исполнительный лист, выданный в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации.

Заслушав доводы истца, изучив заявление, суд считает, что оно не подлежит удовлетворению
по следующим основаниям.

Установлено, что постановлением Окружного административного суда города Севастополя от
28 октября 2010 года, которое оставлено без изменений определением Севастопольского
апелляционного административного суда от 24 февраля 2011 года, удовлетворен иск

к Государственной судебной администрации Украины, территориальному
управлению Государственной судебной администрации в городе Севастополе, Государственному
казначейству Украины о взыскании недополученной заработной платы, взыскано с Государственной
судебной администрации Украины в пользу недополученную часть
заработной платы и ежемесячное пожизненное денежное содержание (без учета удержания налога с
доходов физических лиц и иных обязательных платежей) в размере 244 716 гривен 60 копеек;
обязано Государственное казначейство Украины произвести выплаты с Государственного бюджета
Украины, предусмотренные Государственной судебной администрацией Украины по бюджетной
программе “Исполнение решений судов в пользу судей” в размере 244 716 гривен 60 копеек для
выплаты

Таким образом, судебное решение о взыскании недополученной части заработной платы и
ежемесячного пожизненного денежного содержания в пользу истца вступило в законную силу 24
февраля 2011 года.

23 марта 2011 года заявителю Окружным административным судом города Севастополя были
выданы исполнительные листы. Первый – на обязательство осуществление выплат из
Государственного бюджета Украины спорной суммы, второй – на взыскание суммы недополученной
заработной платы и ежемесячного пожизненного денежного содержания.

Постановлением от 15 апреля 2011 года государственным исполнителем отдела принудительного исполнения решений Департамента государственной исполнительной службы Министерства юстиции Украины отказано в принятии к производству исполнительного документа и в открытии исполнительного производства по принудительному исполнению исполнительного листа № 2-2963/10/2770 выданного 23 марта 2011 года, поскольку в поданном на исполнение исполнительном документе указано срок предъявления его к исполнению до “25 февраля 2014 года”, то есть в течение трех лет, что противоречит требованиям Закона Украины “Об исполнительном производстве”.

В связи с утратой исполнительных листов, выданных 23 марта 2011 года, 17 ноября 2014 года Окружным административным судом города Севастополя были выданы исполнительные листы в деле № 2а-2963/10/2770 от 28 октября 2010 года, которыми взыскано с Государственной судебной администрации Украины в пользу недополученную часть заработной платы и ежемесячное пожизненное денежное содержание (без учета удержания налога из доходов физических лиц и других обязательных платежей) в размере 244 716 гривен 60 копеек, а также обязано Государственное казначейство Украины осуществить расходы из Государственного бюджета Украины, предусмотренные Государственной судебной администрацией Украины по бюджетной программе “Исполнение решений судов в пользу судей” в размере 244 716 гривен 60 копеек для выплаты.

Установлено, что истец 18 ноября 2014 года обратился в Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по городу Севастополю с заявлениями, которыми просит открыть исполнительное производство и принять к исполнению исполнительные листы № 2а-2963/10/2770, выданные Окружным административным судом города Севастополя 17 ноября 2014 года.

Однако, в судебном заседании, истец пояснил, что ему было отказано в возбуждении исполнительного производства.

Согласно статье 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производится с самого начала. В случае, если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску.

Частью первой статьи 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Так, процессуальное правопреемство является заменой истца или ответчика, третьего лица их правопреемниками.

Основанием для гражданского процессуального правопреемства является переход субъективного права или обязанности в том материальном правоотношении, по поводу которого производится судебное разбирательство, к другому лицу. Такими основаниями могут быть следующие юридические факты: смерть гражданина, бывшего стороной либо третьим лицом; реорганизация юридического лица, при этом ликвидация юридического лица влечет прекращение его существования без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам; уступка требования; перевод долга и в других случаях перемены лиц в обязательстве.

Установлено, что Федеральное казначейство Российской Федерации, Управление Федерального казначейства по городу Севастополю не являются правопреемниками Государственного казначейства Украины, а Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Управление Судебного департамента в городе Севастополе не являются правопреемниками Государственной судебной администрации Украины.

Кроме того, согласно пункту 7 статьи 9 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ “О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя” заявления по гражданским и административным делам, по хозяйственным спорам, а также уголовные дела, принятые к производству судами первой инстанции, действующими на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и не рассмотренные на этот день, рассматриваются по правилам, установленным

соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление суда в данном деле вынесено 28 октября 2010 года, вступило в законную силу 24 февраля 2011 года.

Таким образом, поскольку Федеральное казначейство Российской Федерации, Управление Федерального казначейства по городу Севастополю не являются правопреемниками Государственного казначейства Украины, а Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Управление Судебного департамента в городе Севастополе не являются правопреемниками Государственной судебной администрации Украины, постановление, на основании которого выданы исполнительные листы вынесено судом 28 октября 2010 года, вступило в законную силу 24 февраля 2011 года, то есть до принятия в Российскую Федерацию города федерального значения Севастополя, основания для замены стороны в исполнительном производстве в данном деле отсутствуют.

Руководствуясь статьями 41, 44, 166, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

В удовлетворении заявления отказать.

Определение суда может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции в порядке статьи 331 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано.

Судья

(подпись)

Е.А. Кириленко

Мотивированное определение изготовлено

22 декабря 2014 года

Копия верна

Судья

Кириленко