



МИНИСТР
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

« 07 » мая 2014 г.
№ 2739п-ПЗ6

Федеральные органы
исполнительной власти

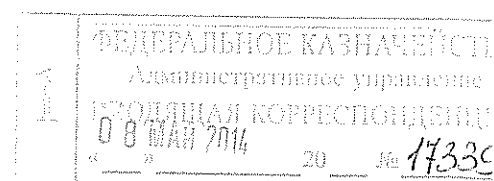
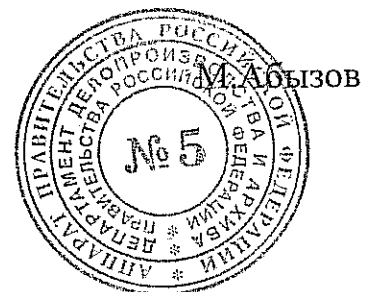
(по списку)

103274, Москва, Краснопресненская наб., д. 2

В соответствии с протоколом заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 2 апреля 2014 г. № 3 (далее - Протокол) федеральным органам исполнительной власти поручено доработать ведомственные планы по реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 93-р, с учетом рекомендаций, подготовленных Экспертным советом при Правительстве Российской Федерации (прилагаются).

Обращаю внимание на необходимость в соответствии с пунктом 8 Протокола провести публичное обсуждение проекта доработанного плана и разместить его на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в сети "Интернет" в срок до 30 мая 2014 г.

Приложение: каждому индивидуально.



ПРОТОКОЛ

заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства

Москва

от 2 апреля 2014 г. № 3

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Министр Российской Федерации
М.А.АБЫЗОВ

Присутствовали:

члены Правительственной комиссии
по координации деятельности открытого
правительства

- А.С.Волошин, В.В.Гриб,
А.А.Клишас, Л.Б.Меламед,
С.Г.Недорослев,
Ю.А.Удальцов, Е.Г.Шапочка,
Д.Д.Янин

руководители, заместители руководителей
федеральных органов исполнительной
власти, органов исполнительной власти
субъектов Российской Федерации

- В.В.Аристархов, С.А.Аристов,
В.С.Артамонов, А.В.Доценко,
И.Н.Зубов, В.В.Копылов,
Д.В.Костенников,
И.Е.Манылов, Т.Г.Нестеренко,
Н.В.Паршикова,
А.С.Петрушин, В.А.Смирнов,
А.Л.Текслер, Д.Г.Храмов,
М.И.Шадаев

ответственные работники Администрации
Президента Российской Федерации,
Аппарата Правительства Российской
Федерации, федеральных органов
исполнительной власти

- Д.В.Баснак, А.Г.Дейнеко,
К.В.Долотов, А.В.Захаров,
Е.А.Ионцева, С.Т.Караханов,
И.И.Клочков, Т.В.Матвеева,
В.Б.Мишеловин, В.С.Осьмаков,
М.В.Прохоров,
М.В.Прядильников,

Н.В.Пшеничников,
Ю.И.Смирнов, И.Г.Ткачев,
А.Г.Цыкалов, Е.Е.Чернякова

члены Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации,
ответственные работники научных, общественных и иных организаций,
представители средств массовой информации

В соответствии с пунктом 15 Положения о Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2012 г. № 773, по рассматриваемому вопросу поступили в письменной форме мнения 11 (одиннадцати) членов Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства:

члены Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства, представившие свои мнения в письменной форме	- А.В.Дворкович, Д.В.Ливанов, Р.Н.Минниханов, А.С.Никитин, Н.А.Никифоров, М.Ю.Ноготков, А.А.Ослон, В.И.Скворцова, Б.Ю.Титов, Ю.А.Удальцов, М.А.Федотов
--	---

О предварительных итогах начала реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти

(Брагин, Дмитриева, Гриб, Янин, Нестеренко, Недорослев, Шапочка,
Волошин, Баснак, Абызов)

1. Принять к сведению доклад члена Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации А.Ф.Брагина и содоклад Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики" (Н.Е.Дмитриевой).

2. Отметить эффективную работу Минфина России, Минтруда России, Минрегиона России при подготовке ведомственных планов по реализации Концепции федеральных органов исполнительной власти, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 93-р, (далее - Концепция открытости) на 2014 год (далее - ведомственные планы).

3. Обратить внимание Минэкономразвития России (А.В.Улюкаева) на неисполнение поручения Правительства Российской Федерации (пункт 4 раздела III протокола заседания Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2013 г. № 42) в части непредставления ведомственного плана.

4. Росимуществу (О.К.Дергуновой) обратить внимание на информацию члена Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства В.В.Гриба о предоставлении недостоверной информации о проведенном самообследовании (самоанализе) достигнутых результатов по внедрению и развитию механизмов (инструментов) открытости (далее - самообследование уровня открытости) в части наличия общественного совета при Росимуществе.

5. Экспертному совету при Правительстве Российской Федерации (А.Ф.Брагину) подготовить и представить в Департамент Правительства Российской Федерации по формированию системы "Открытое правительство" индивидуальные рекомендации по доработке представленных федеральными органами исполнительной власти ведомственных планов.

Срок - до 18 апреля 2014 г.

6. Департаменту Правительства Российской Федерации по формированию системы "Открытое правительство" (М.А.Герману) направить в соответствующие федеральные органы исполнительной власти указанные в пункте 5 настоящего протокола рекомендации и информацию члена Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации А.Ф.Брагина по итогам проведенного анализа результатов самообследования уровня открытости.

Срок - до 25 апреля 2014 г.

7. Федеральным органам исполнительной власти:

доработать ведомственные планы с учетом пункта 8 настоящего протокола и индивидуальных рекомендаций, подготовленных Экспертным советом при Правительстве Российской Федерации;

утвердить доработанные ведомственные планы в соответствии с разделом IV Концепции открытости и разместить на официальных сайтах в сети "Интернет", обеспечив их представление в формате, понятном для широкого круга заинтересованных лиц.

Срок - до 30 мая 2014 г.

8. Федеральным органам исполнительной власти при доработке ведомственных планов в соответствии с пунктом 7 настоящего протокола рекомендовать:

сформировать внутриведомственные рабочие группы в целях повышения качества взаимодействия структурных подразделений по реализации указанных планов с закреплением персональной ответственности за реализацию отдельных механизмов (инструментов) открытости;

детально определить соответствующие референтные группы, установив порядок взаимодействия с ними;

определить механизмы (инструменты) открытости, являющиеся приоритетными для реализации в 2014 году;

определить целевые показатели эффективности по каждому из механизмов (инструментов) открытости, которые соответствуют следующим критериям: конкретность, измеримость (в т.ч. для внешних пользователей) и достижимость;

провести публичные обсуждения проектов доработанных ведомственных планов с привлечением представителей референтных групп, экспертного сообщества и общественных советов;

учесть реализацию планов деятельности федеральных органов исполнительной власти и организацию их публичного обсуждения и экспертного сопровождения;

разместить на официальных сайтах в сети "Интернет" информацию о реализации ведомственных планов.

9. Минобрнауки России (Д.В.Ливанову), Минздраву России (В.И.Скворцовой), Минтруду России (М.А.Топилину), Минстрою России (М.А.Меню) подготовить и представить в Правительственную комиссию предложения о порядке организации работы с референтными группами, включая получателей предоставляемых государственных услуг, а также представителей организаций (учреждений), осуществляющих деятельность в соответствующих сферах ведения, с указанием конкретных механизмов для использования в целях повышения информированности указанных референтных групп и получения от них регулярной обратной связи.

Срок - до 10 июня 2014 г.

10. Экспертному совету при Правительстве Российской Федерации (А.Ф.Брагину) с участием ОАО "ВЦИОМ" в дополнение к проведенной федеральными органами исполнительной власти самооценке уровня открытости и в соответствии с положениями Концепции открытости и Методических рекомендаций по реализации принципов открытости в федеральных органах исполнительной власти (протокол Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 26 декабря 2013 г. № АМ-ПЗ6-89пр) (далее - Методические рекомендации):

подготовить и провести независимую экспертную оценку эффективности внедрения федеральными органами исполнительной власти механизмов (инструментов) открытости и соответствия их деятельности принципам, целям и задачам открытости, утвержденным Концепцией открытости (далее - независимая экспертная оценка), а также социологические исследования по изучению удовлетворенности граждан и (или) соответствующих референтных групп федеральных органов исполнительной власти уровнем их открытости (далее - социологические исследования);

Срок - до 15 июля 2014 г.

подготовить и представить в Правительственную комиссию по координации деятельности открытого правительства (далее - Правительственная комиссия) доклад об итогах независимой экспертной оценки и социологических исследований.

Срок - до 30 июля 2014 г.

11. Федеральным органам исполнительной власти:

в соответствии с разделом 2.4 Методических рекомендаций подготовить публичные декларации целей и задач на 2014 г., организовать их публичное представление, включая их обсуждение на заседаниях общественных советов, обеспечить их размещение на своих официальных сайтах в сети "Интернет", а также довести до сведения своих референтных групп;

Срок - до 30 мая 2014 г.

провести с участием своих референтных групп общественные обсуждения нормативно-правового регулирования, государственных политик и программ, разрабатываемых (реализуемых) соответствующими федеральными органами исполнительной власти, и по их итогам определить до 5 общественно-значимых проектов нормативных правовых актов или действующих актов, представление которых должно проводиться в формате обеспечения понятности нормативно-правового регулирования в соответствии с разделом 2.3 Методических рекомендаций.

Срок - до 30 мая 2014 г.

12. Минтруду России (А.М.Топилину) с учетом положений Концепции открытости подготовить и представить в Правительственную комиссию предложения по организации в 2014 году повышения квалификации государственных гражданских служащих Российской Федерации по вопросам, касающимся открытости государственного управления, а также по методической поддержке профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих Российской Федерации,

ответственных за реализацию положений Концепции открытости в федеральных органах исполнительной власти.

Срок - до 30 мая 2014 г.

13. Экспертному совету при Правительстве Российской Федерации (А.Ф.Брагину) подготовить и представить в Правительственную комиссию предложения:

- по проведению экспертной оценки организации процесса управления реализацией механизмов (инструментов) открытости в федеральных органах исполнительной власти;

- по организации проведения "контрольных закупок" с целью определения качества реализации федеральными органами исполнительной власти отдельных механизмов (инструментов) открытости;

- по созданию "библиотеки лучших практик открытости" федеральных органов исполнительной власти по каждому из механизмов (инструментов) открытости;

- по организации в федеральных органах исполнительной власти регулярных семинаров, направленных на внедрение лучших практик открытости.

Срок - до 16 мая 2014 г.

14. Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву) с участием Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации:

- подготовить и представить в Правительственную комиссию предложения по совершенствованию методики мониторинга официальных сайтов федеральных органов исполнительной власти с учетом положений Концепции открытости и методик аналогичных независимых мониторингов;

Срок - до 30 июня 2014 г.

- внести изменения в указанную методику с учетом положений Концепции открытости;

Срок - до 1 августа 2014 г.

- направить в Правительственную комиссию результаты мониторинга официальных сайтов органов государственной власти и органов местного самоуправления, проведенного во исполнение пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953 "Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти", а также пункта 13 поручения Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № ВП-П10-1150.

Срок - до 10 апреля 2014 г., далее ежегодно.

15. Рекомендовать Экспертному совету при Правительстве Российской Федерации (Д.Д.Янину, А.Ф.Брагину) с участием Минфина России, Минтруда России подготовить предложения по расширению круга субъектов внедрения принципов открытости государственного управления, включая Банк России, Пенсионный фонд Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования Российской Федерации, Агентство по страхованию вкладов.

16. Члену Правительственной комиссии Е.Г.Шапочке с участием Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации и Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики" провести анализ выполнения федеральными органами исполнительной власти требований Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" в части размещения информации о своей деятельности в сети "Интернет" и результатов официального и независимых рейтингов официальных сайтов федеральных органов исполнительной власти в сети "Интернет".

Доклад по итогам проведенного анализа представить в Правительственную комиссию.

Срок - до 15 июня 2014 г.

17. Федеральным органам исполнительной власти с участием Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации обеспечить разработку и размещение материалов по визуализации:

государственных программ Российской Федерации на своих официальных сайтах и на портале государственных программ Российской Федерации;

Срок - в течение месяца с даты утверждения.

планов деятельности на период до 2018 года на своих официальных сайтах.

Срок - до 30 мая 2014 г.

Министр
Российской Федерации



М.Абызов

Форма анализа плана реализации Концепции открытости в федеральных органах исполнительной власти

Используемые сокращения:

ФОИВ – федеральный орган исполнительной власти

План – план по внедрению Концепции открытости

Наименование ведомства: Казначейство России

Общие рекомендации в отношении плана открытости Казначейства России

- Референтные группы выделены вполне адекватно. Рекомендуем продумать каналы взаимодействия и форматы работы структурных подразделений с реф. группами
- Целевые показатели и мероприятия сформулированы одинаково – по сути, это одно и то же. Рекомендуем целевые показатели определить конкретными и измеримыми (например, ориентироваться на Приложение 2 формы самообследования с конкретными целевыми значениями при этом), либо просто продумать, чего именно ведомство планирует достигнуть к концу года по каждому из разрабатываемых механизмов
- Мероприятия довольно обобщенно сформулированы, рекомендуем предусмотреть больше конкретики и специфики ведомства. В текущем варианте – это повтор пробелов формы самообследования
- По некоторым механизмам рекомендуется продумать более конкретные и глубокие мероприятия, см. ниже

Оценка механизмов (инструментов) открытости по основным критериям

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана мероприятий самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
1	Реализация принципа информационной открытости ФОИВ	выделены	Мероприятия в целом соответствуют форме самообследования. Но некоторые из системных отсутствуют	Показатели сформулированы на основе формы самообследования, поэтому они не сколько измеримы, сколько построены по принципу «есть» - «нет». Показатели достижимы. Рекомендовано проработать дополнительно вопрос целевых показателей, определив их более «верхнеуровневыми», например, «увеличение доли посетителей сайта, удовлетворённых взаимодействием и получивших необходимую	Соответствуют, мероприятия сформулированы даже лучше, чем показатели: мероприятия имеют достаточно понятный ожидаемый результат	

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана результатам самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям, развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
2	Обеспечение работы с открытыми данными	аналогично	Во многом отражает	Целевые показатели сформулированы на основе формы самообследования, однако рекомендуется их доработать, выделив ключевые показатели верхнего уровня, отвечающие целям SMART, например: «обеспечить публикацию X наборов данных в формате связанных данных с использованием модели 5 звезд»,	Основные базовые вещи заложены, но необходимо налаживание системной работы по раскрытию данных.	Рекомендуем провести консультацию с проектным офисом ОП по тематике налаживания системной работы с ОД. В плане предусмотреть, какова дальнейшая «судьба» оценки востребованности, как она будет проводиться. Необходимо определить минимальный перечень данных, которые ведомство планирует открыть (реестры, регистры, данные информационных систем;

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана результатам самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
3	Обеспечение понятности нормативно-правового регулирования, государственной политики и программ,	выделены		«100% прошлых версий наборов данных хранится на сайте Министерства и выгружено на портал Открытых данных», «в 2014 году будет опубликовано X новых наборов данных (или увеличено наборов на X %), выбранных на основе анализа востребованности данных с участием реф. групп и совета по открытым данным»	Мероприятий очень мало, они не позволяют реализовать целевые показатели. Непонятно, о каких НПД идет речь. Предусмотрен срок –	информация о выданных/отозванных лицензиях и т.п.)

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана результатам самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
	разрабатываемых (реализуемых) ФОИВ			представленные выше по итогам обсуждения на Прав.комиссии, добавив конкретики и измеримости (см. модель SMART). Например, «В 2014 году провести общественные обсуждения и представить пояснения в понятном формате не менее 10 проектов НПА, политик, программ, выбранных на основе консультаций с референтными группами (общественным советом)», «Обеспечить не менее 10 встреч руководителя Казначейства с такими-	2015 год, однако по поручению Прав.комиссии до 30 мая необходимо представить до 5 проектов общественно-значимых НПА, которые требуют дополнительной работы по понятности. Нужно расширить перечень мероприятий, продумав, какие именно акты и политики (и как они будут выделены) требуют процедур понятности, какие мероприятия будут осуществляться в течение года	

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана результатам самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
4	Принятие планов деятельности ФОИВ и ежегодной публичной	аналогично	В целом – отражает.	Целевые показатели аналогичны и идентичны	Необходимо расширить перечень мероприятий более конкретными, в	

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
	Декларации целей и задач, их общественное обсуждение и экспертное сопровождение			мероприятиям, что не верно. Мероприятия должны быть направлены на реализацию целевых показателей. Рекомендую дополнить измеримыми показателями, в т.ч. по публичной декларации. Например, «сформировать публичную декларацию целей и задач на 2014 год и обеспечить регулярность отчета по отдельным целям перед референтными группами не реже 1 раза в квартал»;	т.ч. по публичной декларации и прописать их на 2014 год: необходимо предусмотреть подготовку такой декларации в срок до 30 мая, обсудить (или разослать и получить мнения) членам общественного совета, экспертных советов и рабочих групп - насколько заявленные в декларации 3-5 целей на год отражают задачи ведомства. Предусмотреть в плане публикацию декларации на сайте и публичное ее представление. Предусмотреть	

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана результатам самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
		«обеспечить осуществление планов деятельности службы с референтными группами – не менее 5 мероприятий в течение года»; «повысить информированность референтных групп о цели (такой-то) и политике, проводимой в рамках реализации данной цели на X%»; «обеспечить одобрение выбранных целей и задач на 2014 год не менее X членами ОС (т.е. проводить доработку и обсуждение для этих целей)».	регулярный отчет о ходе реализации. Можно предусмотреть также медиа-сопровождение, например, интервью руководителя ведомства в СМИ			

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана результатам самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
5	Формирование публичной отчетности ФОИВ	аналогично	Целевые показатели аналогичны мероприятиям. Необходимо переработать либо первое, либо второе. Рекомендую переработать целевые показатели, сделав их более верхнеуровневыми. Сами мероприятия вполне хорошо и адекватно сформулированы.			
6	Информирование о работе с обращениями граждан и организаций	аналогично	Общее замечание – целевые показатели и мероприятия повторяют друг друга. Нужно пересмотреть целевые показатели, сделав их конкретными и измеримыми. Все мероприятия по этому механизму заявлены на 2015 год, т.е. в 2014 год механизм по сути реализован не будет. Это необходимо принимать во внимание при определении целевых показателей на 2014 год			
7	Организация работы с референтными группами	аналогично	Неплохой набор мероприятий, но целевые показатели сформулированы некорректно. Также для данного механизма срок 2015 год – слишком поздний срок, рекомендуем предусмотреть перераспределение ряда системных мероприятий на 2014 год			Рекомендуется подойти к мероприятиям этого блока более системно: представлять перечень структурных подразделений, взаимодействующих с реф. группами, с указанием по каким функциям и с какими группами должно происходить

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана результатам самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
8	Взаимодействие федерального органа исполнительной власти с общественным советом	аналогично	Аналогичный системный недочет			взаимодействие. Предусмотреть внутренний регламент такого взаимодействия. Определить основные каналы коммуникация и по каким вопросам.
9	Организация работы пресс-службы ФОИВ	аналогично				
10	Организация независимой антикоррупционной экспертизы и общественного	аналогично				
			Аналогично - общий системный недочет + мероприятия со сроками 2015-2016 – ничего не запланировано на 2014. Это нужно учитывать при четком формулировании целевых показателей на 2014 год			
			Достаточный набор мероприятий на данном этапе			

№	Механизмы (инструменты) открытости	1) Соответствие референтных групп специфике ведомства в целом и по отдельным механизмам (если такие специальные группы выделены)	2) Соответствие заявленных мероприятий плана результатам самообследования (наличие «пробелов» в самообследовании потенциально указывает, что по данным механизмам скорее всего потребуются какие-то мероприятия)	3) Понятность, измеримость и достижимость заявленных целевых показателей развития механизма (источник, методика расчета)	4) Соответствие мероприятий целевым показателям развития механизма	5) Качественный анализ плана, выделение лучших практик (предлагаемых мероприятий по внедрению механизмов открытости)
мониторинга правоприменения						

Общие рекомендации в части доработки ведомственных планов по реализации концепции открытости федеральных органов исполнительной власти для всех ФОИВ по итогам заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства 2 апреля 2014 года

Используемые сокращения: =

ФОИВ – федеральный орган исполнительной власти

План – план по внедрению Концепции открытости

1. При доработке Планов необходимо учесть следующее:

Тщательно определить референтные группы ФОИВ

Определение референтных групп и взаимодействие с ними – является ключевым базисным шагом к построению в ФОИВ «открытого министерства». Определение референтных групп дано в Методических рекомендациях по реализации принципов открытости в федеральных органах исполнительной власти (утверждены протоколом заочного голосования Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 26 декабря 2013 г. № АМ-ПЗб-89пр) – далее «Метод.рекомендации».

Раздел 2.7 Метод.рекомендаций представляет следующее определение: **референтные группы** - заинтересованные юридические и физические лица, целью деятельности которых является защита и представление интересов потенциальных участников общественных отношений, регулирование и управление которых относится к сфере полномочий федерального органа исполнительной власти. Органы и организации могут быть объединены общим интересом при взаимодействии с органом власти, их мнения, предпочтения, ожидания и оценки необходимо принимать во внимание при принятии и реализации решений.

Для каждого ФОИВ с учетом специфики и характера его деятельности перечень референтных групп является уникальным. ФОИВ рекомендуется провести социологическое, аналитическое или иное исследование, на основании которого могут быть выявлены его референтные группы. Результаты проведенного исследования целесообразно разместить на официальном сайте ФОИВ в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В целях упрощения приведенного определения можно дать следующие рекомендации:

- не нужно стремиться к большому числу референтных групп, даже выделение крупных групп (5-6) является хорошей основой на построения политики взаимодействия с ними, более детальное дробление может понадобиться для проведения специфических мероприятий, направленных на узкую группу;
- при первом подходе к определению референтных групп рекомендуется четко определить общие цели и задачи политики ФОИВ, что именно делает ФОИВ, зачем и для кого, а также более конкретные цели на отчетный период (один год, до 2018 года). Именно те субъекты, на кого направлены цели ФОИВ, и будут являться референтными группами.

Пример:

Референтными группами являются (условный пример не для конкретного ФОИВ):

Потребители культурных благ; граждане, проживающие в определённых субъектах РФ, на которых нацелена региональная политика; страховые организации; пенсионеры.

Не являются:

Общественный совет, экспертный совет.

Определить механизмы (инструменты) открытости, являющиеся приоритетными для реализации в 2014 году

Как определено в Концепции открытости (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 93-р), перечень механизмов (инструментов) открытости не является исчерпывающим и может дополняться в установленном порядке по итогам общения лучшей практики в области обеспечения открытости государственного управления, а также по усмотрению федеральных органов исполнительной власти при внедрении в своей деятельности принципов открытости.

Это также означает, что нет жесткого закрепления механизма и в смысле очередности их внедрения: каждый ФОИВ должен определить, исходя из своих целей и задач на 2014 год те механизмы, которые в наибольшей степени способствуют реализации поставленных целей и задач в формате «открытого министерства».

Пример (условно, не для конкретного ФОИВ):

Цель «Реализация возможности для смены сотового оператора при сохранении номера»

Механизмы для ее реализации в формате «открытого министерства»:

- публикация декларация (четко продекларировали данную цель, как одну из ключевых на 2014 год, сделали это публично и в понятном режиме, разместили информацию на официальном сайте)
- определение референтных групп, на которые направлена данная цель (специалисты органов управления в сфере связи, население России)
- налаживание каналов взаимодействия с референтными группами (передача информации об этой цели и способах/планах по ее достижению; как достижение этой цели будет способствовать улучшению качества жизни граждан; как каждый гражданин может участвовать в данном направлении работы: обратная связь, общественные слушания, проблемы)
- понятность (определение, внесение изменений в какие НПА/разработка каких НПА требуется для реализации цели, как сделать эти НПА понятными для референтных групп, какие инструменты более понятны для каждой из групп)
- общественный совет (вынести на заседании ОС сам план по достижению цели, затем проекты НПА, получить обратную связь, проконсультироваться с компаниями отрасли и экспертами)

- публичная отчетность (регулярно предоставлять на ежеквартальной/ежегодной основе отчет о ходе реализации цели, попутно на регулярной основе представлять отчеты онлайн, например, (условно) затраты на реализацию цели; количество номеров в регионе, осуществивших смену оператора и т.п.)

Таким образом, можно грубо очертить круг механизмов, которые помогают для достижения конкретной цели

Вместе с тем, определение механизмов по целям является лишь одним из «драйверов» выбора используемых механизмов. Второй «драйвер» - это детальная проработка тех механизмов, которые требуют детальной настройки. Выбор механизмов и конкретных мероприятий в данном случае может быть осуществлен на основе итогов самообследования с последующей донадстройкой по итогам экспертной оценки.

В качестве возможного подхода рекомендуется проанализировать те недостающие элементы из формы самообследования, которые выявлены при критичном подходе к самообследованию, определить наиболее важные для запуска внутренних механизмов работы, определить, какие системные шаги необходимо осуществить, чтобы запустить или отладить работу механизма.

Пример (условно, не для конкретного ФОИВ):

Проблема: Официальный сайт не позволяет определить, какая информация может быть получена гражданами согласно принципам открытости:

Мероприятия:

- разработка и размещение на официальном сайте регламента, обеспечивающего раскрытие общедоступной информации в соответствии с принципами открытости;

- Разработка и размещение закрытого перечня информации, доступ к которой не может быть обеспечен;

- Размещение информации в понятном формате о способах, которыми граждане могут получить интересующую их информацию (сайт со ссылками на разделы,

горячая линия, обращения граждан, личный прием – все с деталями, работающими телефонами и иными способами коммуникации)

Необходимо по каждому из механизмов (инструментов) открытости определить целевые показатели эффективности

Согласно теории проектного управления для определения целей и постановки задач используется аббревиатура SMART, которую можно на русский язык перевести как «умные цели» и расшифровать следующим образом:

Буква	Значение	Пояснение
S	Specific (Конкретный)	Данный критерий позволяет объяснить, что именно планируется достигнуть по данному направлению. Нужно четко сформулировать, что мы ожидаем в результате работы по механизму (инструменту) открытости. Например, «запустить общественный совет нового образца». «наладить алгоритм взаимодействия с референтными группами» или более конкретные (прикладные) «обеспечение широкой доступности контента сайта»
M	Measurable (Измеримый, в том числе внешним пользователем, экспертом)	Объясняется в чем будет измеряться результат. Если показатель количественный, то необходимо выявить единицы измерения, если качественный, то необходимо выявить эталон отношения. Например, «обеспечить размещение в понятном формате не менее 5 ключевых проектов НПА»; «увеличить посещаемость сайта на 25% по сравнению с текущим значением X» Варианты измерения цели: 1) проценты, соотношения (этот критерий применим к ситуации, в которых есть возможность планировать и анализировать повторяющиеся события, например, при постановке цели увеличить посещаемость сайта или количество общественных обсуждений измерителем может выступить увеличение на X процентов); 2) внешние стандарты (применимы в случаях, когда необходимо получить оценку со стороны, например, при выполнении задачи повысить качество предоставляемой информации, качество государственных услуг, качество ответов на обращения граждан - критерий выполнения явится позитивный отзыв представителя референтных групп); 3) частота происходящего (допустим, востребованность наборов открытых данных может быть измерима через частоту реализации наборов в разработках ИТ-специалистов);

		4) средние показатели (этот измеритель можно использовать, когда нет необходимости прорыва в результатах деятельности, а нужно лишь обеспечить стабильность и поддерживать качество работы, например, посещаемость сайта на среднем уровне X; ежемесячное размещение 2 отчетов; проведение 1 пресс-конференции руководителя за квартал); 5) время (за такой-то срок необходимо достичь таких-то результатов, например, увеличить количество размещаемых наборов данных на 10 % за 6 месяцев); 6) утверждение у руководства (то есть «руководителю, должно понравиться»; например, задача — разработать проект ведомственного плана открытости не позднее 20 мая, критерий — «утвердить у Министра»).
A	Attainable, Achievable (Достижимый)	Объясняется за счёт чего планируется достигнуть цели. И возможно ли её достигнуть в принципе? Например, «создать общественный совет нового образца за счёт обеспечения представительства референтных групп, регулярности заседаний с рассмотрением не менее 5 наиболее резонансных проектов НПА, политик, программ...».
R	Relevant (Актуальный, значимый)	Определение актуальности цели. Действительно ли выполнение данной задачи позволит достичь желаемой цели? Важно удостовериться, что выполнение данной задачи действительно необходимо, то есть почему данная цель важна с точки зрения целей более высокого уровня (вплоть до стратегических). Например, использование механизма позволит обеспечить повышение информированности референтных групп о целях и задачах Министерства на 2014 год
T	Time-bound (Ограниченный во времени)	Определение временного триггера/промежутка по наступлению/окончанию которого должна быть достигнута цель (выполнена задача). Например, «К окончанию 2014 года обеспечить формирование общественного совета нового образца с представительством референтных групп и регулярным рассмотрением общественно-значимых проектов НПА и политик (не менее 5 за отчетный период) с обеспечением альтернативного со-доклада председателя ОС на итоговой коллегии за 2014 год».

Таким образом, правильная постановка цели означает, что цель является конкретной, измеримой, достижимой, значимой и соотносится с конкретным сроком.

Важно провести публичные обсуждения проектов доработанных ведомственных планов с привлечением представителей вышеуказанных референтных групп, экспертного сообщества и общественных советов

Данный аспект крайне важен, потому что открытое министерство – это министерство для пользователей, для референтных групп. Общественный совет – это, по сути, квинтэссенция референтных групп – представительство наиболее крупных из них при ФОИВ, эксперты – стороннее мнение, которое может получить ФОИВ. По этой причине план по внедрению принципов открытости логичным образом должен быть обсужден с референтными группами до его утверждения руководством.

Важно иметь в виду, что ключевым является не количество, а качество таких обсуждений. Возможные варианты по данному направлению:

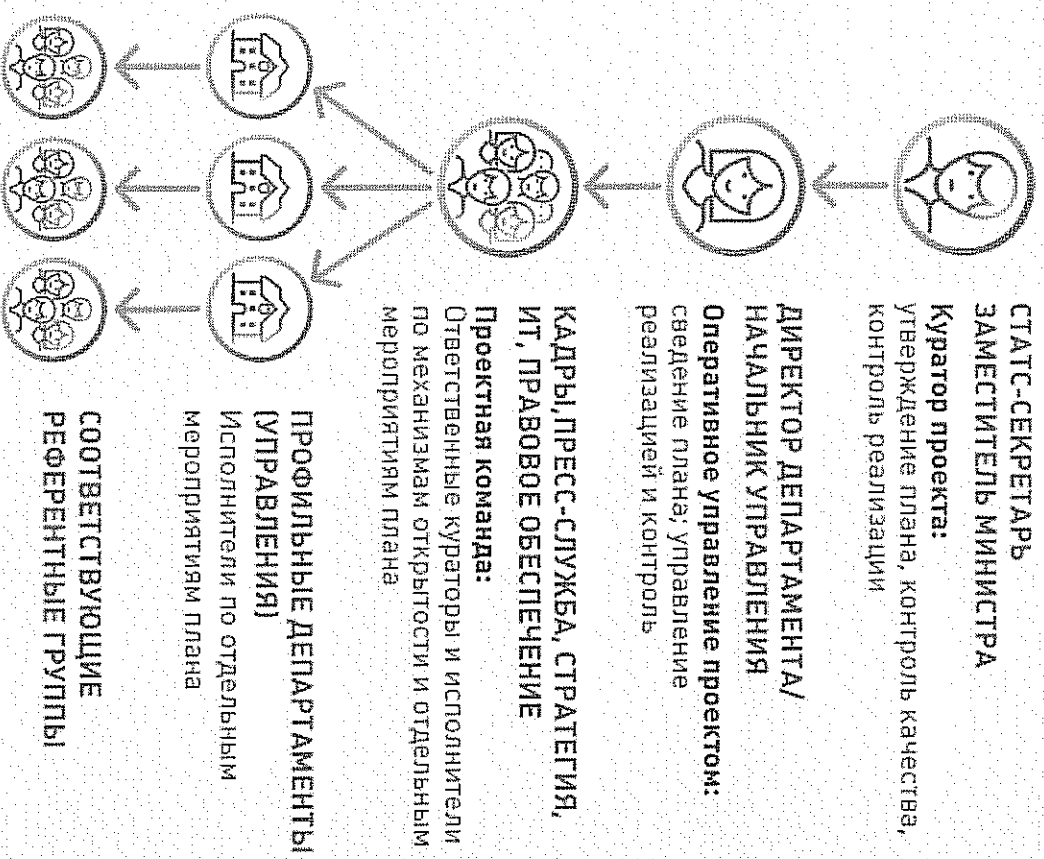
- 1) рассылка доработанного проекта ведомственного плана (либо его краткой «выжимки») - основных целевых показателей и наиболее существенных мероприятий по каждому механизму) членам общественного совета для сбора их мнений и предложений.
- 2) при необходимости – обсуждение плана на ближайшем заседании общественного совета.

3) проконсультироваться по отдельным механизмам из плана с экспертными группами/советами при ФОИВ, которым внедрения данного механизма мог(и) бы быть интересным. Например, механизм «понятности» - обсудить с тематическими экспертными группами выбор ФОИВ в отношении тех НПА, которые планируется прорабатывать в понятном формате. Получить их мнение, согласны ли он с выбором именно этих НПА и планом мероприятий в этой части. Проконсультироваться с пулом СМИ в части мероприятий по работе со СМИ, как минимум, рассмотреть эту часть плана для информации. Обсудить с проектным офисом Открытого правительства ключевые целевые показатели по механизмам.

*Важно наблюдать внутреннюю проектную организацию в рамках ФОИВ в целях повышения качества
внутриведомственного взаимодействия по реализации планов*

В данном разделе рекомендовано руководствоваться опытом Минфина России по внутренней организации внедрения проекта «Концепция открытости».

Ключевое – установка Министра/ Руководителя ФОИВ с последующим создание координационной рабочей группы из различных департаментов/управлений и построением дерева целей и задач вплоть до каждого сотрудника. Задача – внедрение принципов открытости в повседневной деятельности. Примерная схема внутренней организации (выдержка из вспомогательных материалов «Концепция открытости в вопросах и ответах», размещенных на портале Открытого правительства):



2. Утвердить доработанные ведомственные планы в соответствии с разделом IV Концепции (т.е. утвердить руководителем ФОИВ – ведомственным приказом) и разместить на официальном сайте в сети «Интернет», обеспечив их представление в формате понятном для широкой общественности.

С точки зрения формата, понятного для широкой общественности, рекомендуется помимо (или вместо) размещения на официальном сайте детального многостраничного плана-таблицы (формат типового плана) для внешних пользователей подготовить короткую «выжимку» в стиле публичной декларации только в области открытости.

Такая «выжимка» может быть представлена в виде:

- отдельный файл-презентация на сайте;
- страница сайта в разделе «Открытое министерство» при желании с прикрепленным файлом – полным планом ФОИВ, утвержденным руководителем.

В краткую «выжимку» может входить следующая информация:

- основная цель внедрения открытости в ФОИВ (в свете Концепции открытости и принципов – декларирование готовности ФОИВ к работе над повышением качества государственного управления)
- декларирование разделимых ФОИВом принципов открытости, утвержденных Концепцией
- перечень ключевых механизмов, над которыми ФОИВ в большей степени будет работать в 2014 году
- самые ключевые целевые показатели по выбранным механизмам.